

Ginčijamas sprendimas: 2019 m. liepos 30 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1759/2018-5

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti visą ginčijamą sprendimą ir patvirtinti atitinkamų prekių registraciją,
- priteisti iš EUIPO ir kitų procedūros Apeliacinėje taryboje šalių jų pačių bylinėjimosi išlaidas, taip ieškovės Bendrajame Teisme, Apeliacinėje taryboje ir Anuliavimo skyriuje patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 60 straipsnio 1 dalies a punkto, siekiamo su 8 straipsnio 1 dalies b punktu, pažeidimas.

2019 m. spalio 9 d. pareikštas ieškinys byloje FI/Komisija

(Byla T-694/19)

(2019/C 399/121)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: FI, atstovaujamas advokato F. Moyse

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2019 m. kovo 8 d., balandžio 1 d. ir rugpjūčio 12 d. sprendimus,
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį dėl 2019 m. kovo 8 d., balandžio 1 d. ir rugpjūčio 12 d. Komisijos sprendimų, kuriais atsisakoma skirti jam maitintojo netekimo pensiją, ieškovas remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostatų (toliau – PTN) VIII priedo 18–20 straipsnių neteisėtumu grindžiamu prieštaravimu, paremtu vienodo požiūrio ir diskriminacijos dėl amžiaus draudimo principų pažeidimu, bendro gyvenimo ir negalios teisinio ryšio pobūdžiu.

2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas teisės klaida taikant PTN VIII priedo 18–20 straipsnius, nes Komisija turėjo aiškinti šiuos straipsnius taip, kad jie taikomi, kai pora kartu gyveno santuokoje, nesvarbu, ar pora buvo susituokusi, sudariusi partnerystę ar faktiškai gyveno kartu.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas klaidingu sutuoktinio sąvokos aiškinimu atsižvelgiant į maitintojo netekimo pensijai taikomas nuostatas, nes dėl vakarietiškos visuomenės raidos šią sąvoką reikėtų aiškinti plačiau.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas akivaizdžia vertinimo klaida, padaryta neatsižvelgus į ypatingą ieškovo situaciją. Šiuo klausimu ieškovas nurodo, pirma, kad gyveno su sutuoktine daugiau nei devyniolika metų, ir, antra, kad santuoka truko keturis metus septynis mėnesius ir aštuonias dienas.

2019 m. rugsėjo 17 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Fastweb/Komisija

(Byla T-19/17) ⁽¹⁾

(2019/C 399/122)

Proceso kalba: italų

Antrosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 70, 2017 3 6.

2019 m. rugsėjo 12 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje RATP/Komisija

(Byla T-250/18) ⁽¹⁾

(2019/C 399/123)

Proceso kalba: prancūzų

Trečiosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 206, 2019 6 17.