

2022 m. rugpjūčio 1 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje (Consiglio di Stato (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Roma Multiservizi spa, Rekeep spa / Roma Capitale, Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato

(Byla C-332/20) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Viešieji pirkimai – Koncesijų sutartys – Mišraus kapitalo bendrovės įsteigimas – „Integruotos mokymo paslaugos“ valdymo skyrimas šiai bendrovei – Privataus dalininko paskyrimas pagal viešojo pirkimo procedūrą – Direktyva 2014/23/ES – 38 straipsnis – Direktyva 2014/24/ES – 58 straipsnis – Taikymas – „In house“ kriterijai – Reikalavimas, kad privatus dalininkas turi turėti minimalią mišraus kapitalo bendrovės kapitalo dalį – Perkančiosios organizacijos netiesioginis dalyvavimas valdant privataus dalininko kapitalą – Atrankos kriterijai)

(2022/C 408/05)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Consiglio di Stato

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantės: Roma Multiservizi spa, Rekeep spa

Kitos apeliacinio proceso šalys: Roma Capitale, Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato

dalyvaujant: Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop. (CNS)

Rezoliucinė dalis

1. 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/24/ES dėl viešųjų pirkimų, kuria panaikinama Direktyva 2004/18/EB, iš dalies pakeistos 2017 m. gruodžio 18 d. Komisijos deleguotuoju reglamentu (ES) 2017/2365, 58 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad perkančioji organizacija gali pašalinti ekonominės veiklos vykdytoją iš procedūros, skirtos, pirma, įsteigti mišraus kapitalo bendrovę ir, antra, skirti šiai bendrovei viešojo paslaugų pirkimo sutartį, kai šis pašalinimas pateisinamas tuo, kad dėl to, jog šiai perkančiajai organizacijai netiesiogiai priklauso dalis šio ekonominės veiklos vykdytojo kapitalo, jai priklausanti maksimali tokios bendrovės kapitalo dalis, nurodyta konkurso dokumentuose, būtų viršyta, jei ši perkančioji organizacija pasirinktų šį ekonominės veiklos vykdytoją kaip savo dalininką, kiek dėl tokio viršijimo padidėtų šios perkančiosios organizacijos patiriama ekonominė rizika.
2. 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/23/ES dėl koncesijos sutarčių suteikimo, iš dalies pakeistos 2017 m. gruodžio 18 d. Komisijos deleguotuoju reglamentu (ES) 2017/2366, 38 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad perkančioji organizacija gali pašalinti ekonominės veiklos vykdytoją iš procedūros, skirtos, pirma, įsteigti mišraus kapitalo bendrovę ir, antra, skirti šiai bendrovei viešojo paslaugų pirkimo sutartį, kai šis pašalinimas pateisinamas tuo, kad dėl to, jog šiai perkančiajai organizacijai netiesiogiai priklauso dalis šio ekonominės veiklos vykdytojo kapitalo, jai priklausanti maksimali tokios bendrovės kapitalo dalis, nurodyta konkurso dokumentuose, būtų viršyta, jei ši perkančioji organizacija pasirinktų šį ekonominės veiklos vykdytoją kaip savo dalininką, kiek dėl tokio viršijimo padidėtų šios perkančiosios organizacijos patiriama ekonominė rizika.

⁽¹⁾ OL C 329, 2020 10 5.