

Rezoliucinė dalis

2009 m. lapkričio 20 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1224/2009, nustatančio Bendrijos kontrolės sistemą, kuria užtikrinamas bendrosios žuvininkystės politikos taisyklių laikymasis, iš dalies keičiančio reglamentus (EB) Nr. 847/96, (EB) Nr. 2371/2002, (EB) Nr. 811/2004, (EB) Nr. 768/2005, (EB) Nr. 2115/2005, (EB) Nr. 2166/2005, (EB) Nr. 388/2006, (EB) Nr. 509/2007, (EB) Nr. 676/2007, (EB) Nr. 1098/2007, (EB) Nr. 1300/2008, (EB) Nr. 1342/2008 ir panaikinančio reglamentus (EEB) Nr. 2847/93, (EB) Nr. 1627/94 ir (EB) Nr. 1966/2006, 89 ir 90 straipsniai, atsižvelgiant į Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 49 straipsnio 3 dalyje įtvirtintą proporcingumo principą, turi būti aiškinami taip, kad taikydami 2021 m. vasario 11 d. Sprendime K. M. (*Laivo kapitoniui skirtos sankcijos*) (C-77/20, EU:C:2021:112) Teisingumo Teismo nurodytus kriterijus nacionaliniai teismai turi vertinti, ar, atsižvelgiant į padarytą pažeidimą, įskaitant jo sunkumą, privalomas atitinkamame laive rasto laimikio ir žvejybos įrankių konfiskavimas yra proporcingas teisėtam tikslui, kurio siekiama 1998 m. kovo 30 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 850/98 dėl žuvininkystės išteklių apsaugos, taikant technines priemones jūrų gyvūnų jaunikliams apsaugoti, iš dalies pakeisto 2013 m. kovo 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 227/2013, 32 straipsnio 1 dalyje nustatytu draudimu dėl rūšiavimo įrangos, ir prireikus išnagrinėti būtinybę pakoreguoti, moduluoti ar sušvelninti sprendimą dėl laimikio ir žvejybos įrangos konfiskavimo.

(¹) OL C 401, 2021 10 4.

2022 m. kovo 1 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) nutartis byloje Antonius Maria Vervloet, Cornelia Wilhelmina Vervloet-Mulder / Agència Estatal de Resolució d'Entitats Bancàries (AREB)

(Byla C-526/21 P) (¹)

(Apeliacinis skundas – Teisingumo Teismo procedūros reglamento 181 straipsnis – pagrindų aiškumo ir tikslumo reikalavimas – Akivaizdus nepriimtumas)

(2022/C 222/08)

Proceso kalba: nyderlandų

Šalys

Apeliantai: Antonius Maria Vervloet, Cornelia Wilhelmina Vervloet-Mulder, atstovaujami *advocaat* P. Van der Veld

Kita proceso šalis: *Agència Estatal de Resolució d'Entitats Bancàries* (AREB)

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą kaip akivaizdžiai nepriimtina.
2. Antonius Maria Vervloet ir Cornelia Wilhelmina Vervloet-Mulder padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 158, 2022 4 11.

2021 m. rugpjūčio 16 d. Bálint Krátky pateiktas apeliacinis skundas dėl 2021 m. birželio 22 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) priimtų nutarties byloje T-13/21 Krátky / Europos Parlamentas ir kt.

(Byla C-503/21 P)

(2022/C 222/09)

Proceso kalba: vengrų

Šalys

Apeliantas: Bálint Krátky, atstovaujamas *ügyvéd* I. Kriston

Kitos proceso šalys: Europos Parlamentas, Europos Sąjungos Taryba, Europos Komisija

2022 m. kovo 22 d. nutartimi Europos Sąjungos Teisingumo Teismas (devintoji kolegija) atmetė apeliacinį skundą ir įpareigojo apeliantą padengti bylinėjimosi išlaidas.

2021 m. rugsėjo 8 d. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (Kroatija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Financijska agencija / HANN-INVEST d.o.o.

(Byla C-554/21)

(2022/C 222/10)

Proceso kalba: kroatų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantė: Financijska agencija

Kita apeliacinio proceso šalis: HANN-INVEST d.o.o.

Prejudicinis klausimas

Ar *Sudski poslovník* (Teismų procedūros reglamentas) 177 straipsnio 3 dalies pirmo sakinio antroje dalyje ir antrame sakinyje įtvirtinta taisyklė, pagal kurią „[a]ntrosios instancijos teisme byla laikoma baigta tą dieną, kai, registro tarnybai sugrąžinus bylą, teisėjo kabinetas išsiunčia teismo sprendimą. Registro tarnyba privalo po bylos gavimo datos per kuo trumpesnę laiką sugrąžinti ją teisėjo kabinetui. Paskui sprendimas išsiunčiamas per naują aštuonių dienų laikotarpį“, atitinka ESS 19 straipsnio 1 dalį ir Chartijos 47 straipsnį?

2021 m. spalio 7 d. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (Kroatija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Financijska agencija / MINERAL-SEKULINE d.o.o.

(Byla C-622/21)

(2022/C 222/11)

Proceso kalba: kroatų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantė: Financijska agencija

Kita apeliacinio proceso šalis: MINERAL-SEKULINE d.o.o.

Prejudicinis klausimas

Ar *Sudski poslovník* (Teismų procedūros reglamentas) 177 straipsnio 3 dalies pirmo sakinio antroje dalyje ir antrame sakinyje įtvirtinta taisyklė, pagal kurią „[a]ntrosios instancijos teisme byla laikoma baigta tą dieną, kai, registro tarnybai sugrąžinus bylą, teisėjo kabinetas išsiunčia teismo sprendimą. Registro tarnyba privalo po bylos gavimo datos per kuo trumpesnę laiką sugrąžinti ją teisėjo kabinetui. Paskui sprendimas išsiunčiamas per naują aštuonių dienų laikotarpį“, atitinka ESS 19 straipsnio 1 dalį ir Chartijos 47 straipsnį?
