

2022 m. kovo 22 d. nutartimi Europos Sąjungos Teisingumo Teismas (devintoji kolegija) atmetė apeliacinį skundą ir įpareigojo apeliantą padengti bylinėjimosi išlaidas.

---

**2021 m. rugsėjo 8 d. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (Kroatija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Financijska agencija / HANN-INVEST d.o.o.**

(Byla C-554/21)

(2022/C 222/10)

Proceso kalba: kroatų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Visoki trgovački sud Republike Hrvatske*

**Šalys pagrindinėje byloje**

*Apeliantė: Financijska agencija*

*Kita apeliacinio proceso šalis: HANN-INVEST d.o.o.*

**Prejudicinis klausimas**

Ar *Sudski poslovnik* (Teismų procedūros reglamentas) 177 straipsnio 3 dalies pirmo sakinio antroje dalyje ir antrame sakinyje įtvirtinta taisyklė, pagal kurią „[a]ntrosios instancijos teisme byla laikoma baigta tą dieną, kai, registro tarnybai sugrąžinus bylą, teisėjo kabinetas išsiunčia teismo sprendimą. Registro tarnyba privalo po bylos gavimo datos per kuo trumpesnę laiką sugrąžinti ją teisėjo kabinetui. Paskui sprendimas išsiunčiamas per naują aštuonių dienų laikotarpį“, atitinka ESS 19 straipsnio 1 dalį ir Chartijos 47 straipsnį?

---

**2021 m. spalio 7 d. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (Kroatija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Financijska agencija / MINERAL-SEKULINE d.o.o.**

(Byla C-622/21)

(2022/C 222/11)

Proceso kalba: kroatų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Visoki trgovački sud Republike Hrvatske*

**Šalys pagrindinėje byloje**

*Apeliantė: Financijska agencija*

*Kita apeliacinio proceso šalis: MINERAL-SEKULINE d.o.o.*

**Prejudicinis klausimas**

Ar *Sudski poslovnik* (Teismų procedūros reglamentas) 177 straipsnio 3 dalies pirmo sakinio antroje dalyje ir antrame sakinyje įtvirtinta taisyklė, pagal kurią „[a]ntrosios instancijos teisme byla laikoma baigta tą dieną, kai, registro tarnybai sugrąžinus bylą, teisėjo kabinetas išsiunčia teismo sprendimą. Registro tarnyba privalo po bylos gavimo datos per kuo trumpesnę laiką sugrąžinti ją teisėjo kabinetui. Paskui sprendimas išsiunčiamas per naują aštuonių dienų laikotarpį“, atitinka ESS 19 straipsnio 1 dalį ir Chartijos 47 straipsnį?

---