

Procedūra EUIPO: registracijos panaikinimo procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2021 m. liepos 30 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2508/2019-5

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- pripažinti 2011 m. gegužės 20 d. įregistruotą Europos Sąjungos prekių ženklą Nr. 9 329 848 galiojančiu;
- nurodyti EUIPO ir kitai procedūros Apeliacinėje taryboje šaliai padengti bylinėjimosi išlaidas pagal Bendrojo Teismo procedūros reglamento 134 straipsnio 1 dalį.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 94 straipsnio 1 dalies pažeidimas,
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 59 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas,
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 59 straipsnio 3 dalies pažeidimas,
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 61 straipsnio pažeidimas.

2021 m. spalio 28 d. pareikštas ieškinys byloje *aTmos Industrielle Lüftungstechnik* / *EUIPO* – *aTmos Industrielle Lüftungstechnik* (*aTmos*)

(Byla T-694/21)

(2022/C 2/61)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: aTmos Industrielle Lüftungstechnik GmbH (Diuseldorfas, Vokietija), atstovaujama advokatų F. Stangl ir S. Pilgram

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: aTmos Industrielle Lüftungstechnik GmbH (Rydštatas, Vokietija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas „aTmos“ – Europos Sąjungos prekių ženklas Nr. 12 285 649

Procedūra EUIPO: registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2021 m. rugsėjo 2 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1844/2020

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas, įskaitant patirtąsias nagrinėjant bylą apeliacinėje taryboje.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 60 straipsnio 1 dalies c punkto, siejamo su 8 straipsnio 4 dalimi, pažeidimas,
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 95 straipsnio 1 dalies antro sakinio pažeidimas.

2021 m. spalio 28 d. pareikštas ieškinys byloje Alauzun ir kt. / Komisija**(Byla T-695/21)**

(2022/C 2/62)

*Proceso kalba: prancūzų***Šalys**

Ieškovai: Virginie Alauzun (Sen Kana, Prancūzija) ir kiti 774 ieškovai, atstovaujami advokato F. Di Vizio

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovai Bendrojo Teismo prašo:

- konstatuoti, kad Europos Komisija (EK) į ikiklinikinį vakcinų, kurioms naudojama iRNR technologija, tyrimo etapą neteisėtai neįtraukė kancerogeniškumo ir genotoksiškumo bandymų;
- nurodyti Europos Komisijai įtraukti į ikiklinikinį vakcinų, kurioms naudojama iRNR technologija ir kurioms dar nėra išduotas leidimas pagal EMA procedūrą, tyrimo etapą kancerogeniškumo ir genotoksiškumo bandymus;
- nurodyti Europos Komisijai įtraukti į vakcinų, kurioms naudojama iRNR technologija ir kurioms yra išduotas leidimas pagal EMA procedūrą, farmakologinio budrumo tyrimo etapą kancerogeniškumo ir genotoksiškumo bandymus;
- paprašyti Komisijos pateikti šią informaciją:
 - konkrečius teisės aktus, dėl kurių minėti bandymai nebuvo įtraukti į ikiklinikinių ir farmakologinio budrumo tyrimų etapus;
 - teisės aktą, nustatantį privalomus tyrimus, reikalingus išduodant leidimą vakcinoms, kurioms naudojama iRNR technologija.
- Priteisti iš Komisijos visas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdami ieškinį ieškovai nurodo Sąjungos teisės pažeidimą ir Komisijos veiksmų nesiėmimą. Šiuo klausimu ieškovai tvirtina, kad, išduodama sąlyginį leidimą pateikti rinkai vakcinas, kurioms naudojama iRNR technologija, neatlikus kancerogeniškumo ir genotoksiškumo tyrimų, Komisija nesilaikė iš SESV 168 straipsnio kylančios pareigos užtikrinti „aukštą žmonių sveikatos apsaugos lygį“.
