

Kita proceso šalis: Europos Parlamentas

Apelianto reikalavimai

Apeliantas Teisingumo Teismo prašo:

- panaikinti skundžiamą sprendimą,
- pačiam išspręsti bylą ir pripažinti, kad apelianto ieškinys pirmojoje instancijoje yra priimtinas,
- priteisti iš kitos proceso šalies visas bylinėjimosi abiejose instancijose išlaidas.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

1. Teisės klaida neteisingai išaiškinus abejonės kriterijų, kuris leidžia administracijai įsikišti į balsavimo renkant Personalo komiteto biurą procesą – Motyvų prieštarumas – Teisės į susirinkimų ir asociacijų laisvę pažeidimas (Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 12 straipsnis), pasireiškiantis draudimu administracijai nepagrįstai kištis į šį rinkimų procesą.
2. Klaidingas tam tikrų dokumentų, parengtų kitos proceso šalies prašymu siekiant kontroliuoti rinkimų procesą, kvalifikavimas – Teismo pareigos motyvuoti savo sprendimą pažeidimas.
3. Bylos medžiagos iškraipymas ir klaidingas steigiamajam Personalo komiteto posėdžiui taikomų taisyklių aiškinimas – Teisės į gynybą pažeidimas.

2022 m. rugpjūčio 16 d. Oberster Gerichtshof (Austrija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje GF/ Schauinsland-Reisen GmbH

(Byla C-546/22)

(2022/C 408/45)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Oberster Gerichtshof

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: GF

Atsakovė: Schauinsland-Reisen GmbH

Prejudiciniai klausimai

1. Ar Direktyvos (ES) 2015/2302 ⁽¹⁾ (Kelionės paslaugų paketų direktyva) 12 straipsnio 3 dalis turi būti aiškinama taip, kad organizatorius gali remtis neišvengiamomis ir nepaprastomis aplinkybėmis, dėl kurių jis negali įvykdyti sutarties, jau tada, kai kliento valstybės narės įgaliota institucija iki planuoto paketo pradžios paskelbė aukščiausio lygio įspėjimą dėl kelionės į tikslinę šalį?
2. Jei atsakymas į pirmąjį klausimą teigiamas:

Ar Direktyvos (ES) 2015/2302 12 straipsnio 3 dalis turi būti aiškinama taip, kad neišvengiamų ir nepaprastų aplinkybių nėra tuo atveju, kai keliautojas, žinodamas apie įspėjimą dėl kelionės ir netikrumą dėl tolesnės pandeminės padėties eigos, pareiškė, kad vis dėlto nori vykti į kelionę, o organizatoriui nebūtų buvę neįmanoma jos įvykdyti?

⁽¹⁾ 2015 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2015/2302 dėl kelionės paslaugų paketų ir susijusių kelionės paslaugų rinkinių, kuria iš dalies keičiami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2006/2004 ir Direktyva 2011/83/ES bei panaikinama Tarybos direktyva 90/314/EEB (OL L 326, 2015, p. 1).