

2022 m. kovo 25 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Alcogroup ir Alcodis / Komisija***(Byla T-691/21) ⁽¹⁾*****(Ieškinys dėl panaikinimo – Konkurencija – Susitarimo procedūra – Komisijos raštas, kuriuo įmonė kviečiama pareikšti susidomėjimą atnaujinti susitarimo procedūrą – Aktas, dėl kurio negalima pareikšti ieškinio – Parengiamasis aktas – Tarpinis aktas – Nepriimtinumai)***

(2022/C 222/50)

Proceso kalba: prancūzų

ŠalysIeškovės: *Alcogroup* (Briuselis, Belgija), *Alcodis* (Briuselis), atstovaujamos advokatų P. de Bandt, C. Binet ir M. Nuytten

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama P. Berghe, T. Baumé ir F. Jimeno Fernández

Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamu ieškiniu, kurį Bendrojo Teismo kanceliarija gavo 2021 m. spalio 27 d., ieškovės prašo panaikinti 2021 m. rugsėjo 17 d. Europos Komisijos raštą, kuriame ji pakvietė ieškoves per dvi savaites pranešti apie galimą jų susidomėjimą atnaujinti susitarimo procedūrą, kaip tai suprantama pagal iš dalies pakeisto 2004 m. balandžio 7 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 773/2004 dėl bylų nagrinėjimo Komisijoje pagal [SESV 101 ir 102 straipsnius] tvarkos (OL L 123, 2004, p. 18; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 8 sk., 3 t., p. 81) 10a straipsnį, dėl galimo SESV 101 straipsnio pažeidimo, jų padaryto kartu su kitomis įmonėmis.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.
2. Priteisti iš *Alcogroup* ir *Alcodis* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 513, 2021 12 20.

2022 m. kovo 2 d. pareikštas ieškinys byloje *Grodno Azot ir Khimvolokno Plant / Taryba***(Byla T-117/22)**

(2022/C 222/51)

Proceso kalba: anglų

ŠalysIeškovės: *Grodno Azot AAT* (Gardinas, Baltarusija) ir *Khimvolokno Plant* (Gardinas), atstovaujamos teisininkų N. Tuominen ir L. Engelen

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2021 m. gruodžio 2 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimą (BUSP) 2021/2125, kuriuo įgyvendinamas Sprendimas 2012/642/BUSP dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į padėtį Baltarusijoje ⁽¹⁾, ir 2021 m. gruodžio 2 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2021/2124, kuriuo įgyvendinama Reglamento (EB) Nr. 765/2006 dėl Baltarusijai taikomų ribojamųjų priemonių 8a straipsnio 1 dalis ⁽²⁾ (toliau – ginčijami aktai), ir

— priteisti iš Tarybos ieškovių bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad įtraukdama ieškovių pavadinimus į ginčijamų aktų priedus Taryba padarė akivaizdžią vertinimo klaidą. Konkrečiai kalbant, ieškovės tvirtina, kad ginčijamuose aktuose nurodytos jų įtraukimo į sąrašus priežastys yra neesminės, faktiškai klaidingos ir nepagrįstos. Be to, dėl nepakankamo pagrindimo nėra akivaizdus pakankamas ryšys su taikomų priemonių apimtimi.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad ginčijami aktai neatitinka įrodinėjimo standarto, reikalaujamo norint taikyti individualias sankcijas. Mėgindama naudoti individualias priemones tikslu apriboti užsienio valstybei priklausančios bendrovės verslo veiklą ir pelną, Taryba ėmėsi neteisėtų veiksmų.

⁽¹⁾ OL L 430 I, p. 16.

⁽²⁾ OL L 430 I, p. 1.

2022 m. kovo 30 d. pareikštas ieškinys byloje *Seifert / Taryba*

(Byla T-166/22)

(2022/C 222/52)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Evgenia Seifert (Miunchenas, Vokietija), atstovaujama advokato T. Seifert

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2022 m. vasario 25 d. Tarybos reglamento (ES) 2022/328 kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 833/2014 dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į Rusijos veiksmus, kuriais destabilizuojama padėtis Ukrainoje, 1 straipsnio 9 punktą;

— priteisti iš Europos Sąjungos bylinėjimosi išlaidas, įskaitant ieškovės patirtas būtinas išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė mano, kad 2022 m. vasario 25 d. Tarybos reglamento (ES) 2022/328 kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 833/2014 dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į Rusijos veiksmus, kuriais destabilizuojama padėtis Ukrainoje ⁽¹⁾, 1 straipsnio 9 punktą ją diskriminuoja dėl jos, kaip Rusijos pilietės, kilmės ir taip pažeidžiamas Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 14 straipsnis, siejamas su Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 8 straipsnio 1 dalyje įtvirtintomis teisėmis. Taryba negali remtis šios konvencijos 15 straipsnio 1 dalyje numatyta nepaprastąja padėtimi ir teise nukrypti nuo išipareigojimų, kaip ji suprantama pagal šios konvencijos 15 straipsnio 3 dalį.

⁽¹⁾ OL L 49, 2022, p. 1.