

2022 m. balandžio 21 d. pareikštas ieškinys byloje Procter & Gamble / EUIPO (Safeguard)**(Byla T-210/22)**

(2022/C 222/63)

Proceso kalba: anglų

Šalys*Ieškovė: The Procter & Gamble Company (Sinsinatis, Ohajas, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokato M. Körner**Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)***Su procedūra EUIPO susijusi informacija***Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „Safeguard“ paraiška – Registracijos paraiška Nr. 18 457 075**Ginčijamas sprendimas: 2022 m. vasario 21 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1753/2021-5***Reikalavimai***Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:*

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų, siejamų su 7 straipsnio 2 dalimi, pažeidimas.

2022 m. balandžio 22 d. pareikštas ieškinys byloje Synesis / Taryba**(Byla T-215/22)**

(2022/C 222/64)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys*Ieškovė: Synesis TAA (Minskas, Baltarusija), atstovaujama Rechtsanwältin G. Lansky ir A. Egger**Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba***Reikalavimai***Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:*

- remiantis SESV 263 straipsniu pripažinti negaliojančiu 2022 m. vasario 24 d. Tarybos sprendimą (BUSP) 2022/307, kuriuo iš dalies keičiamas 2012/642/BUSP dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į padėtį Baltarusijoje (OL L 46, p. 97) ir 2022 m. vasario 24 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2022/300 kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (EB) Nr. 765/2006 8a straipsnis dėl ribojamųjų priemonių, atsižvelgiant į padėtį Baltarusijoje (OL L 46, p. 3), kiek jie susiję su ieškove;
- remiantis Bendrojo Teismo procedūros reglamento 134 straipsniu priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Siekdama pateisinti ginčijamųjų aktų pripažinimą negaliojančiais tiek, kiek jie susiję su ieškove, vieninteliu ieškinio pagrindu ieškovė nurodo, kad Taryba padarė akivaizdžią vertinimo klaidą ir, be kita ko, neįvykdė savo pareigų atlikti patikrinimą. Taryba nepateikė jokių konkrečių įrodymų, pagrindžiančių ieškovės įtraukimo į ginčijamųjų aktų sąrašą pagrįstumą.

2022 m. balandžio 22 d. pareikštas ieškinys byloje *Shatrov / Taryba***(Byla T-216/22)**

(2022/C 222/65)

*Proceso kalba: vokiečių***Šalys**

Ieškovas: Alexander Evgenevich Shatrov (Minskas, Baltarusija), atstovaujamas *Rechtsanwälte* G. Lansky ir A. Egger

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- remiantis SESV 263 straipsniu pripažinti negaliojančiu 2022 m. vasario 24 d. Tarybos sprendimą (BUSP) 2022/307, kuriuo iš dalies keičiamas 2012/642/BUSP dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į padėtį Baltarusijoje (OL L 46, 2012, p. 97) ir 2022 m. vasario 24 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2022/300 kuriuo įgyvendinamas Reglamento (EB) Nr. 765/2006 8a straipsnis dėl ribojamųjų priemonių, atsižvelgiant į padėtį Baltarusijoje (OL L 46, 2022, p. 3), kiek jie susiję su ieškovu;
- remiantis Bendrojo Teismo procedūros reglamento 134 straipsniu priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Siekdamas pateisinti ginčijamųjų aktų pripažinimą negaliojančiais tiek, kiek jie susiję su ieškovu, vieninteliu ieškinio pagrindu ieškovas nurodo, kad Taryba padarė akivaizdžią vertinimo klaidą ir, be kita ko, neįvykdė savo pareigų atlikti patikrinimą. Taryba nepateikė jokių konkrečių įrodymų, pagrindžiančių ieškovo įtraukimo į ginčijamųjų aktų sąrašą pagrįstumą.

2022 m. balandžio 1 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Classen Holz Kontor / EUIPO – Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer (DRYTILE)***(Byla T-307/21) ⁽¹⁾**

(2022/C 222/66)

Proceso kalba: vokiečių

Antrosios kolegijos pirmininkė nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 289, 2021 7 19.