

2006 m. kovo 24 d. Pirmosios instancijos teismo pirminko nutartis byloje *Sumitomo Chemical Agro Europe ir Philagro France prieš Komisiją*

(Byla T-454/05 R)

(„*Laikinosios apsaugos priemonės — Direktyva 91/414/EEB — Priimtinumai*“)

(2006/C 121/22)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: *Sumitomo Chemical Agro Europe SAS* (Saint-Didier-au-Mont-d'Or, Prancūzija) ir *Philagro France SAS* (Saint-Didier-au-Mont-d'Or, Prancūzija), atstovaujama advokatų K. Van Maldegem ir C. Mereu

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama B. Doherty

Bylos dalykas

Prašymas, viena vertus, sustabdyti sprendimo, kuris yra tariamai nurodytas 2005 m. spalio 20 d. Komisijos laiške, įgyvendinimą ir, kita vertus, administracinės procedūros Komisijoje dėl proki-midono įtraukimo į 1991 m. liepos 15 d. Tarybos direktyvos 91/414/EEB dėl augalų apsaugos produktų pateikimo į rinką (OL L 230, p. 1) I priedą atžvilgiu taikyti tam tikras laikinas apsaugos priemones.

Nutarties rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinas apsaugos priemones.
2. Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų nagrinėjimą.

2005 m. rugpjūčio 8 d. pareikštas ieškinys byloje *Fermont prieš Komisiją*

(Byla T-307/05)

(2006/C 121/23)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Alain Fermont (Kraainem, Belgija), atstovaujamas advokatų L. Kakiese ir N. Luzeyemo

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovo reikalavimai

- Nurodyti Europos Komisijai užtikrinti, kad būtų sustabdytas dviejų kaltinamų pareigūnų, kurie pažeidė Pareigūnų nuostatus, ypač žalingas elgesys su ieškovu.
- Konstatuoti, kad buvo pažeista teisėtų lūkesčių apsaugos pareiga.
- Konstatuoti, kad ieškovas patyrė psichologinį priekabiavimą iš dviejų kaltinamų pareigūnų.
- Priteisti iš Komisijos dėl jos neveikimo dviejų pareigūnų ypač žalingo elgesio su ieškovu atžvilgiu patirtos moralinės, fizinės ir turtinės žalos 5 040 000 EUR atlyginimą.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovas šioje byloje sudarė darbo sutartį su *Centre pour le développement des entreprises* (CDE) (Įmonių vystymo centras), priklausančiu AKR valstybių grupei. Pagal šią sutartį ieškovo užduotis buvo atlikti žvejybos Sao Tomé & Príncipe ir Gvinėjos įlankoje sanitarinį harmonizavimą ir priežiūrą.

Ieškovas pirmiausia tvirtina, kad atsakovė kliudė atlikti jo funkcijas.

Ieškovas taip pat tvirtina, kad buvo pažeistas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais, taip pat Pareigūnų nuostatų reikalavimai, draudžiantys psichologinį priekabiavimą ir įteisinantys savarankiškumo pareigą.