

Vispārējās tiesas 2015. gada 25. jūnija spriedums – PT Musim Mas/Padome(Lieta T-26/12) ⁽¹⁾

Dempings — Konkrētu Indijas, Indonēzijas un Malaizijas izcelsmes alifātisko spirtu un to maisījumu imports — Korekcija — Regulas (EK) Nr. 1225/2009 2. panta 9. punkts un 10. punkta i) apakšpunkts — Funkcijas, kas līdzinās to aģentu funkcijām, kuri strādā par komisijas maksu — Viena ekonomiska vienība — Acīmredzama kļūda vērtējumā — Labas pārvaldības princips — Vienlīdzība un nediskriminācija

(2015/C 262/20)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: PT Perindustrian dan Perdagangan Musim Semi Mas (PT Musim Mas) (Medan, Indonēzija) (pārstāvis – D. Luff, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji – J.-P. Hix, kam sākumā palīdz G. Berrisch, advokāts, un N. Chesaites, barrister, un vēlāk D. Geradin, advokāts, un visbeidzot E. McGovern, barrister)

Personas, kas iestājušās lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: Eiropas Komisija (pārstāvji – M. França un A. Stobiecka-Kuik), Sasol Olefins & Surfactants GmbH (Hamburga, Vācija); un Sasol Germany GmbH (Hamburga) (pārstāvji – sākotnēji V. Akritidis, advokāts, un J. Beck, solicitor, vēlāk – V. Akritidis)

Priekšmets

Prasība atcelt Padomes 2011. gada 8. novembra Īstenošanas regulu (ES) Nr. 1138/2011, ar kuru piemēro galīgu antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kas noteikts konkrētu Indijas, Indonēzijas un Malaizijas izcelsmes alifātisko spirtu un to maisījumu importam (OV L 293, 1. lpp.) kā arī Padomes 2012. gada 11. decembra Īstenošanas regulu (ES) Nr. 1241/2012, ar ko groza Īstenošanas regulu Nr. 1138/2011 (OV L 352, 1. lpp.).

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) PT Perindustrian dan Perdagangan Musim Semi Mas (PT Musim Mas) sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Savienības Padomes tiesāšanās izdevumus;
- 3) Eiropas Komisija sedz savus tiesāšanās izdevumus pati;
- 4) Sasol Olefins & Surfactants GmbH un Sasol Germany GmbH sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas.

⁽¹⁾ OV C 80, 17.03.2012.

Vispārējās tiesas 2015. gada 25. jūnija spriedums – Copernicus-Trademarks/ITSB – Maquet (“LUCEA LED”)(Lieta T-186/12) ⁽¹⁾

Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “LUCEA LED” reģistrācijas pieteikums — Agrāka Kopienas vārdiska preču zīme “LUCEO” — Agrākas izcelsmes neesamība — Prasība par prioritātes tiesībām — Reģistrā ierakstīts prioritātes datums — Prioritātes dokumenti — Pārbaude pēc savas ierosmes — Tiesības uz aizstāvību

(2015/C 262/21)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Copernicus-Trademarks Ltd (Borehemvuda, Apvienotā Karaliste), kurai atļauts tiesvedībā aizstāt Verus EOOD, ko sākotnēji pārstāvēja S. Vykdyal, vēlāk – F. Henkel, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – A. Folliard–Monguiral)

Otra procesa ITSB Apelācijas padomē dalībiece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Maquet SAS (Ardona, Francija) (pārstāvis – N. Hebeis, avocat)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelācijas ceturtās padomes 2012. gada 13. februāra lēmumu lietā R 67/2011-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp Capella EOOD un Maquet SAS

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Copernicus-Trademarks Ltd sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) un Maquet SAS tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 200, 7.7.2012.

Vispārējās tiesas 2015. gada 19. jūnija spriedums – Z/Tiesa

(Lieta T-88/13 P) ⁽¹⁾

Apelācija — Civildienests — Ierēdņi — Civildienesta tiesas objektivitāte — Pieteikums par tiesneša noraidīšanu — Iecelšana citā amatā — Dienesta intereses — Noteikums par pakāpes un amata atbilstību — Civildienesta noteikumu 7. panta 1. punkts — Disciplinārlieta — Tiesības uz aizstāvību

(2015/C 262/22)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Z (Luksemburga, Luksemburga) (pārstāvis – F. Rollinger, advokāts)

Otra lietas dalībiece: Eiropas Savienības Tiesa (pārstāvis – A. Placco)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Eiropas Savienības Civildienesta tiesas (trešā palāta) 2012. gada 5. decembra spriedumu lietā Z/Tiesa (F-88/09 un F-48/10, Krājums-CDL, EU:F:2012:171), ar ko tiek lūgts šo spriedumu atcelt

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Eiropas Savienības Civildienesta tiesas (trešā palāta) spriedumu Z/Tiesa (F-88/09 un F-48/10, Krājums-CDL, EU:F:2012:171) daļā, kurā ar to kā neiedarbīgs tika noraidīts lietā F-48/10 izvirzītais prasības pamats par komitejas, kas atbildīga par sūdzību izskatīšanu, kompetences neesamību un Eiropas Savienības Tiesas 2004. gada 4. maija Lēmuma par to pilnvaru izmantošanu, kuras saskaņā ar Eiropas Savienības Civildienesta noteikumiem piešķirtas iecelējainstitūcijai un kuras saskaņā ar Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtību piešķirtas institūcijai, kas ir pilnvarota noslēgt darba līgumus, 4. panta prettiesiskumu;
- 2) apelācijas sūdzību pārējā daļā noraidīt;