

- Ceturtkārt, Vispārējā tiesa esot pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā lēmuma 3. panta 1. punkta f) apakšpunktā norādīto nosacījumi interpretācijā, uzskatot to par saderīguma nosacījumu, nevis par slēgšanas pabalsta piešķiršanas kārtību.
- Piektkārt, Vispārējā tiesa esot pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā, secinot, ka apstrīdēto tiesību normu nodalāmība ietekmētu lēmuma jēgu un būtību.

⁽¹⁾ OV L 336, 24. lpp.

Tiesas 2014. gada 17. janvāra rīkojums (*Bundespatentgericht* (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Hogan Lovells International LLP/Bayer CropScience K.K.*

(Lieta C-477/12) ⁽¹⁾

(2014/C 112/32)

Tiesvedības valoda – vācu

Tiesas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 26, 26.1.2013.

Tiesas priekšsēdētāja 2014. gada 6. februāra rīkojums (*Bundesgerichtshof* (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Elena Recinto-Pfingsten/Swiss International Air Lines AG*

(Lieta C-259/13) ⁽¹⁾

(2014/C 112/33)

Tiesvedības valoda – vācu

Tiesas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 260, 7.9.2013.
