

- 2) Vai prasība, kas būtībā ir balstīta uz iepriekš minētā *Greek-Bondholder-Act* spēkā neesamību, ir prasība sakarā ar valsts atbildību par darbību vai bezdarbību, īstenojot suverēnās tiesības, minētās regulas 1. panta 1. punkta otrā teikuma izpratnē?

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2007. gada 13. novembra Regula (EK) Nr. 1393/2007 par tiesas un ārpustiesas civillietu vai komercietu dokumentu izsniegšanu dalībvalstīs (dokumentu izsniegšana), un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1348/2000, OV L 324, 79. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2013. gada 15. novembrī iesniedza Centrale Raad van Beroep (Nīderlande) — P/Commissie Sociale Zekerheid Breda, S/College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amstelveen

(Lieta C-579/13)

(2014/C 24/14)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Iesniedzējtiesa

Centrale Raad van Beroep

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: P

Atbildētāja: Commissie Sociale Zekerheid Breda

&

Prasītāja: S

Atbildētāja: College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amstelveen

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai Direktīvas 2003/109/EK ⁽¹⁾ mērķis un tvērums vai tās 5. panta 2. punkts un/vai 11. panta 1. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka, pamatojoties uz valsts tiesisko regulējumu, trešo valstu valstspiederīgajiem, kuriem ir pastāvīgā iedzīvotāja statuss, noteikts pienākums integrēties, paredzot sodu sistēmu, nav ar tiem saderīgs?
- 2) Vai, atbildot uz 1. jautājumu, nozīme ir tam, ka pienākums integrēties ir noteikts pirms pastāvīgā iedzīvotāja statusa saņemšanas?

⁽¹⁾ Padomes 2003. gada 25. novembra Direktīva par to trešo valstu pilsoņu statusu, kuri ir kādas dalībvalsts pastāvīgie iedzīvotāji (OV 2004, L 16, 44. lpp.).

Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (pirmā palāta) 2013. gada 16. septembra spriedumu lietā T-448/11 *Golden Balls Ltd/Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs* (preču zīmes, paraugi un modeļi) 2013. gada 15. novembrī iesniedza Intra-Press

(Lieta C-581/13 P)

(2014/C 24/15)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Intra-Press (pārstāvji — P. Péters, advokāts, T. de Haan, advokāts, M. Laborde, advokāte)

Pārējie lietas dalībnieki: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi), *Golden Balls Ltd*

Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi:

— atcelt Eiropas Savienības Vispārējās tiesas 2013. gada 16. septembra spriedumu lietā T-448/11;

— nodot lietu atpakaļ Eiropas Savienības Vispārējai tiesai *Intra-Press* celtās prasības atkārtotai izskatīšanai saskaņā ar Regulas Nr. 207/2009 ⁽¹⁾ 8. panta 5. punktu;

— lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu atlikt.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja apgalvo, ka pārsūdzētais spriedums ir jāatceļ šādu pamatu dēļ.

Pirmkārt, Vispārējā tiesa esot pārkāpusi Regulas par Kopienas preču zīmi 8. panta 1. punkta b) apakšpunktu, definējot konkrēto sabiedrības daļu, novērtējot konceptuālās līdzības līmeni starp apzīmējumiem, jo tika pievienota “intelektuālās tulkošanas procesa”, “sākt ar tulkošanu” un “pirms tulkošanas” prasība, un neņemot vērā agrākas preču zīmes reputāciju attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 41. klasē. Otrkārt, Vispārējā tiesa, neveicot vispārēju novērtējumu un nepārbaudot prasītājas agrākas preču zīmes reputācijas nozīmīgumu un iespējamās saiknes esamību, esot pārkāpusi Regulas par Kopienas preču zīmi 8. panta 5. punktu.

⁽¹⁾ Padomes 2009. gada 26. februāra Regula (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi, OV, L 78, 1. lpp.