

Vispārējās tiesas 2019. gada 13. jūnija spriedums — Innocenti/EUIPO — Gemelli (“Innocenti”)(Lieta T-392/18) ⁽¹⁾

(Eiropas Savienības preču zīme — Iebildumu process — Eiropas Savienības vārdiskās preču zīmes “Innocenti” reģistrācijas pieteikums — Agrāka valsts grafiska preču zīme “INNOCENTI” — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespēja — Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2019/C 263/53)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Innocenti SA (Lugano, Šveice) (pārstāvis: N. Ferretti, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: L. Rampini)

Otrs procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībnieks, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Filippo Gemelli (Turīna, Itālija) (pārstāvji: sākotnēji C. Renna, pēc tam F. Canu, advokāti)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas piektās padomes 2018. gada 19. aprīļa lēmumu lietā R 2336/2010-5 attiecībā uz iebildumu procesu starp F. Gemelli un Innocenti.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Innocenti SA sedz savus, kā arī atļūdzina Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojam (EUIPO) un Filippo Gemelli šajā tiesvedībā radušos tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 285, 13.8.2018.

Vispārējās tiesas 2019. gada 13. jūnija spriedums — Pielczyk/EUIPO — Thalgo TCH (“DERMÆPIL SUGAR EPIL SYSTEM”)(Lieta T-398/18) ⁽¹⁾

(Eiropas Savienības preču zīme — Spēkā neesamības atzīšanas process — Eiropas Savienības grafiska preču zīme “DERMÆPIL sugar epil system” — Agrāka valsts grafiska preču zīme “dermépil” — Relatīvs atteikuma pamats — Preču zīmes faktiskā izmantošana — Regulas (EK) Nr. 207/2009 57. panta 2. un 3. punkts (tagad Regulas (ES) 2017/1001 64. panta 2. un 3. punkts) — Sajaukšanas iespēja — Regulas Nr. 207/2009 53. panta 1. punkta a) apakšpunkts (tagad Regulas 2017/1001 60. panta 1. punkta a) apakšpunkts), lasot kopsakarā ar minētās regulas 8. panta 1. punkta b) apakšpunktu (tagad Regulas 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts) — Preču salīdzināšana)

(2019/C 263/54)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Radoslaw Pielczyk (Klijndijk, Nīderlande) (pārstāvis: K. Kielar, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji: H. O'Neill un K. Kompari)

Otrā procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Thalgo TCH (Roquebrune-sur-Argens, Francija)
(pārstāvis: C. Bercial Arias, advokāts)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2018. gada 13. aprīļa lēmumu apvienotajās lietās R 979/2017-4 un R 1070/2017-4 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp Thalgo TCH un Radosław Pielczyk.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Radosław Pielczyk atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 285, 13.8.2018.

Vispārējās tiesas 2019. gada 6. jūnija spriedums — Ortlieb Sportartikel/EUIPO (Astonstūra attēlojums)

(Lieta T-449/18) (¹)

(Eiropas Savienības preču zīme — Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes, kas attēlo astonstūri, reģistrācijas pieteikums — Absolūts atteikuma pamats — Atšķirtspējas neesamība — Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2019/C 263/55)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Ortlieb Sportartikel GmbH (Heilsbronn, Vācija) (pārstāvji: A. Wulff un K. Schmidt-Hern, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: M. Fischer)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2018. gada 27. aprīļa lēmumu lietā R 1634/2017-1 attiecībā uz pieteikumu par grafiska apzīmējuma, kurā attēlots astonstūris, kā Eiropas Savienības preču zīmes reģistrāciju.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Ortlieb Sportartikel GmbH atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 311, 3.9.2018.