

**Apelācijas sūdzība, ko 2019. gada 13. maijā Wirecard Technologies GmbH iesniedza par Vispārējās tiesas (trešā palāta) 2019. gada 13. marta spriedumu lietā T-297/18 Wirecard Technologies GmbH/EUIPO – Striatum Ventures**

**(Lieta C-375/19 P)**

(2019/C 363/07)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Wirecard Technologies GmbH (pārstāvis: A. Bayer, advokāts)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs, Striatum Ventures

Ar 2019. gada 10. septembra rīkojumu Tiesa (palāta, kas nosaka, vai apelācijas sūdzības var tikt izskatītas) nosprieda, ka apelācijas sūdzība ir nepieņemama.

---

**Apelācijas sūdzība, ko 2019. gada 11. jūnijā Kiku GmbH iesniedza par Vispārējās tiesas (sestā palāta) 2019. gada 11. aprīļa spriedumu lietā T-765/17 Kiku GmbH/Kopienas Augu šķirņu birojs (CPVO)**

**(Lieta C-444/19 P)**

(2019/C 363/08)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Kiku GmbH (pārstāvji: G. Würtenberger un R. Kunze, advokāti)

Pārējie lietas dalībnieki: Kopienas Augu šķirņu birojs, Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie  
Eiropas Savienības Tiesa (apelācijas sūdzību pieļaujamības vērtējuma palāta) ar 2019. gada 16. septembra rīkojumu noraidīja apelācijas sūdzību un piesprieda apelācijas sūdzības iesniedzējai segt savus tiesāšanās izdevumus.

---

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2019. gada 2. jūlijā iesniedza Juzgado Contencioso-Administrativo no 17 de Barcelona (Spānija) – UQ/Subdelegación del Gobierno en Barcelona**

**(Lieta C-503/19)**

(2019/C 363/09)

Tiesvedības valoda – spāņu

**Iesniedzējtiesa**

Juzgado Contencioso-Administrativo n° 17 de Barcelona