

3. Trešais pamats, ar kuru tiek apgalvots, ka prasībai parakstīt papildinājumu nav juridiska pamata.

- Tiek apgalvots, ka atbildētāja esot pārkāpusi Personāla reglamenta II 13. pantu. EIB noteikumos nav paredzēts, ka personai, kura ir noslēgusi darba līgumu ar EIB un kuru EIB arodveselības ārsts ir pasludinājis par darbspējīgu, ir jāparaksta darba līguma papildinājums, atsakoties no noteiktām sociālā nodrošinājuma tiesībām (*in specie* apdrošināšanas naves un invaliditātes gadījumā).

4. Ceturtais pamats, ar ko tiek apgalvota diskriminācija un it īpaši Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 21. panta 1. punkta un 34. panta 1. punkta pārkāpums.

- Prasītājs apgalvo, ka ar apstrīdēto lēmumu atbildētāja cenšas viņam liegt būtiskas sociālā nodrošinājuma tiesības (*in specie* apdrošināšanas naves un invaliditātes gadījumā), pamatojoties uz konstatētajām ģenētiskajām īpašībām un/vai iespējamo invaliditāti. Pieprasot prasītājam atteikties no šīm sociālā nodrošinājuma tiesībām, pretējā gadījumā draudot izbeigt darba līgumu, EIB rīkojās, pārkāpjot prasītāja pamattiesības. Atbildētājas rīcība ir diskriminējoša, ciktāl ar to tiek mēģināts ierobežot prasītāja sociālās nodrošināšanas pamattiesības, pamatojoties uz patvaļīgu iemeslu ("ļoti/ārkārtīgi zemu" invaliditātes risku nākotnē) un norādot patvaļīgu laika posmu (5 gadi).

(<sup>1</sup>) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV 2018, L 295, 39. lpp.).

## Prasība, kas celta 2020. gada 7. aprīlī – JE/Padome un dalībvalstu valdību pārstāvju konference

(Lieta T-180/20)

(2020/C 201/47)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītājs: JE (pārstāvis: N. Forwood, QC)

Atbildētājas: Eiropas Savienības Padome un dalībvalstu valdību pārstāvju konference

### Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- daļēji atcelt 2020. gada 29. janvāra dalībvalstu valdību pārstāvju deklarāciju par Apvienotās Karalistes izstāšanās no Eiropas Savienības sekām attiecībā uz Eiropas Savienības Tiesas ģenerālvokātiem, ko Padome publicējusi kā savu dokumentu ar atsauces numuru XT 21018/20;
- piespriest atbildētājām atlīdzināt šajā tiesvedībā radušos tiesāšanās izdevumus.

### Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs norāda, ka atbildētāju pieņemtais tiesību akts būtu daļēji jāatceļ, pamatojoties uz kompetences trūkumu, procedūras pamatprasību pārkāpumu, Līgumu un ar to piemērošanu saistīto tiesību normu pārkāpumu un pilnvaru nepareizu izmantošanu.