

Pamatlietas puses

Prasītāja: Uniqa Asigurări SA

Atbildētājas: Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili

Rezolutīvā daļa

Padomes Direktīvas 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu [59]. panta 1. punkta c) apakšpunkts ir jāinterpretē tādējādi, ka trešo sabiedrību sniegtie atlīdzības prasību administrēšanas pakalpojumi apdrošināšanas sabiedrības vārdā un tās labā nepieder pie šajā normā minētajiem “konsultantu, inženieru, konsultantu biroju, juristu, grāmatvežu pakalpojumi un citi līdzīgi pakalpojumi, kā arī datu apstrāde un informācijas sniegšana”.

⁽¹⁾ OV C 349, 30.8.2021.

Tiesas (pirmā palāta) 2022. gada 1. augusta spriedums (lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko iesniedza *Cour de cassation du Grand-Duché de Luxembourg – Luksemburga*) — *État luxembourgeois, Administration de l'enregistrement, des domaines et de la TVA/ Navitours Sàrl*

(Lieta C-294/21) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Nodokļi – Pievienotās vērtības nodoklis (PVN) – Sestā direktīva 77/388/EEK – 2. panta 1. punkts – Piemērošanas joma – Ar nodokli apliekami darījumi – 9. panta 2. punkta b) apakšpunkts – Transporta pakalpojumu sniegšanas vieta – Tūrisma kruīzi pa Mozeli – Upe ar kondomināta statusu)

(2022/C 408/21)

Tiesvedības valoda – franču.

Iesniedzējtiesa:

Cour de cassation du Grand-Duché de Luxembourg

Pamatlietas dalībnieki

Prasītāji: État luxembourgeois, Administration de l'enregistrement, des domaines et de la TVA

Atbildētāja: Navitours Sàrl

Rezolutīvā daļa

Padomes Direktīvas 77/388/EK (1977. gada 17. maijs) par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem — Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze, kurā grozījumi izdarīti ar Padomes Direktīvu 91/680/EEK (1991. gada 16. decembris), 2. panta 1. punkts un 9. panta 2. punkts

ir jāinterpretē tādējādi, ka

ka ar nodokli dalībvalstij ir jāapliek tūrisma kruīza pakalpojumi, ko šajā dalībvalstī reģistrēts pakalpojumu sniedzējs veic teritorijā, kura saskaņā ar starptautisku nolīgumu, kas noslēgts starp šo dalībvalsti un citu dalībvalsti, ir šo dalībvalstu kopīga teritorija, pār kuru tās abas īsteno suverenitāti, un kam nepiemēro nekādas Savienības tiesībās paredzētas atkāpes, ja vien šie pakalpojumi jau netiek aplikti ar nodokli otrā dalībvalstī. Šo pakalpojumu aplikšana ar nodokli vienā no dalībvalstīm savukārt liedz otrai dalībvalstij tos aplikt ar nodokli, taču tas neietekmē šo abu dalībvalstu iespēju citos veidos noregulēt šajā teritorijā sniegto pakalpojumu aplikšanu ar nodokli, tostarp noslēdzot nolīgumu, ja vien tiek novērsti, ka ieņēmumi ar nodokli vispār netiek aplikti un tas netiek darīts divkāršā apmērā.

⁽¹⁾ OV C 191, 10.5.2022.