

Rezolutīvā daļa

- 1) Apelācijas sūdzību noraidīt.
- 2) Puma SE, Puma United Kingdom Ltd, Puma Nordic AB, Austria Puma Dassler GmbH, Puma Italia Srl, Puma France SAS, Puma Denmark A/S, Puma Iberia SL un Puma Retail AG sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 431, 25.10.2021

Tiesas (desmitā palāta) 2022. gada 8. septembra rīkojums (*Sąd Okręgowy w Opolu* (Polija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – VP

(Lieta C-188/22) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Tiesas Reglamenta 99. pants – Tiesu iestāžu sadarbība civillietās un komercietās – Regula (EK) Nr. 1206/2001 – Pierādījumu iegūšana – Tādas personas rakstisks paziņojums, kas dzīvo citā dalībvalstī, nevis kompetentās tiesas dalībvalstī – Iespēja izmantot valsts tiesībās, nevis šajā regulā paredzētu pierādījumu iegūšanas līdzekli)

(2022/C 408/27)

Tiesvedības valoda – poļu

Iesniedzējtiesa

Sąd Okręgowy w Opolu

Pamatlietas puses

Prasītāja: VP

Otrs lietas dalībnieks: KS, ko pārstāv AS

Rezolutīvā daļa

Padomes Regulas (EK) Nr. 1206/2001 (2001. gada 28. maijs) par sadarbību starp dalībvalstu tiesām pierādījumu iegūšanā civillietās un komercietās 1. un 17. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka: dalībvalsts tiesai, kas vēlas uzklaut citā dalībvalstī dzīvojošu personu, šis izmeklēšanas pasākums nav obligāti jāīsteno, izmantojot šajā regulā paredzētos pierādījumu iegūšanas līdzekļus, bet tā var izmantot šīs personas rakstisku paziņojumu atbilstoši šīs personas dzīvesvietas dalībvalsts tiesību aktiem, un tai nav jāsaņem dalībvalsts, kas saņem pieprasījumu, centrālās institūcijas vai kompetentās iestādes atļauja minētās regulas 3. panta izpratnē.

⁽¹⁾ Iesniegšanas datums: 11.3.2022.

Tiesas 2022. gada 8. jūlija rīkojums (*Curtea de Apel Alba Iulia* (Rumānija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – C.D.A./I.J., N.L.

(Lieta C-205/22) ⁽¹⁾

(Izslēgšana no reģistra)

(2022/C 408/28)

Tiesvedības valoda – rumāņu

Iesniedzējtiesa

Curtea de Apel Alba Iulia