

- iii) Komisija, neatzīdama, ka 2020. gada grozījumi LRT likumā ir uzskatāmi par izmaiņām valsts atbalsta pasākumā, kas saskaņojamas ar Komisiju, esot pārkāpusi LESD 107. panta 1. punktu un 108. panta 3. punktu.

---

**Prasība, kas celta 2022. gada 2. martā – Belshyna/Padome**

**(Lieta T-115/22)**

(2022/C 171/57)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Belshyna AAT (Bobruisk, Baltkrievija) (pārstāvji: N. Tuominen un L. Engelen, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Padomes Īstenošanas lēmumu (KĀDP) 2021/2125 (2021. gada 2. decembris), ar ko īsteno Lēmumu 2012/642/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar situāciju Baltkrievijā <sup>(1)</sup>, un Padomes Īstenošanas regulu (ES) 2021/2124 (2021. gada 2. decembris), ar kuru īsteno 8.a panta 1. punktu Regulā (EK) Nr. 765/2006 par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz Baltkrieviju <sup>(2)</sup> (kopā saukti – “apstrīdētie pasākumi”); un
- piespriest Padomei atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Savas prasības pamatošanai prasītāja izvirza divus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka, iekļaudama prasītāju apstrīdēto pasākumu pielikumos, Padome esot pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā. Proti, prasītāja norāda, ka apstrīdētajos pasākumos ir norādīti nenozīmīgi, faktu ziņā nepareizi un nepamatoti iemesli tās noteikšanai. Turklāt nepilnīgi norādītie iemesli nepierāda pietiekami būtisku saikni ar pasākumu tvērumu.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētie pasākumi neatbilst pierādījumu standartam individuālu sankciju noteikšanai. Padome ir piemērojusi nelikumīga veida pasākumu, jo ir mēģinājusi izmantot individuālus pasākumus, lai sasniegtu mērķi ierobežot ārvalstu valstij piederoša uzņēmuma uzņēmējdarbību un peļņu.

---

<sup>(1)</sup> OV, 430 I, 16. lpp.

<sup>(2)</sup> OV 430 I, 1. lpp.

---

**Prasība, kas celta 2022. gada 3. martā – Belavia/Padome**

**(Lieta T-116/22)**

(2022/C 171/58)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Belavia – Belarusian Airlines AAT (Minska, Baltkrievija) (pārstāvji: N. Tuominen un L. Engelen, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

## Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Padomes Īstenošanas lēmumu (KĀDP) 2021/2125 (2021. gada 2. decembris), ar ko īsteno Lēmumu 2012/642/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar situāciju Baltkrievijā <sup>(1)</sup>, un Padomes Īstenošanas regulu (ES) 2021/2124 (2021. gada 2. decembris), ar kuru īsteno 8.a panta 1. punktu Regulā (EK) Nr. 765/2006 par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz Baltkrieviju <sup>(2)</sup> (kopā saukti – “apstrīdētie pasākumi”); un
- piespriest Padomei atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus.

## Pamati un galvenie argumenti

Savas prasības pamatošanai prasītāja izvirza divus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka, balstoties uz apstrīdētajos pasākumos norādītajiem kļūdainiem faktiem prasītājas noteikšanā, Padome ir pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā. Šo apgalvojumu pastiprina tas, ka prasītāja faktiski pati iesniedza Padomei detalizētu informāciju, kas atspēkoja tās noteikšanas pamatojumu, jo tā uzzināja par nepatiesu ziņu, kurās bija ietverta šāda informācija, publicēšanu.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētie pasākumi neatbilst pierādījumu standartam individuālu sankciju noteikšanai. Padome ir piemērojusi nelikumīga veida pasākumu, jo ir mēģinājusi izmantot individuālus pasākumus, lai sasniegtu mērķi ierobežot ārvalstu valstij piederoša uzņēmuma uzņēmējdarbību un peļņu.

<sup>(1)</sup> OV, 430 I, 16. lpp.

<sup>(2)</sup> OV 430 I, 1. lpp.

## Prasība, kas celta 2022. gada 7. martā – *Coinbase/EUIPO – Coinbase Global* (“coinbase”)

(Lieta T-126/22)

(2022/C 171/59)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

## Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Coinbase, Inc.* (Sanfrancisko, Kalifornija, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji: A. Nordemann, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (*EUIPO*)

Otra procesa *EUIPO* Apelācijas padomē dalībiece: *Coinbase Global OÜ* (Tallina, Igaunija)

## Informācija par procesu *EUIPO*

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa *EUIPO* Apelācijas padomē dalībiece

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “coinbase” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 18 090 762

Informācija par procesu *EUIPO*: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: *EUIPO* Apelācijas ceturtās padomes 2021. gada 20. decembra lēmums lietā R 1097/2021-4

## Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest *EUIPO* atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.