

— piespriest Padomei atlīdzināt prasītāja tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājas izvirza divus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka, iekļaudama prasītājas apstrīdēto pasākumu pielikumos, Padome esot pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā. Proti, prasītājas norāda, ka apstrīdētajos pasākumos esot norādīti nenozīmīgi, faktu ziņā nepareizi un nepamatoti iemesli tā noteikšanai. Turklāt nepilnīgi norādītais nepierādot pietiekami būtisku saikni ar pasākumu tvērumu.
2. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētie pasākumi neatbilstot pierādījumu standartam individuālu sankciju noteikšanai. Padome esot piemērojusi nelikumīga veida pasākumu, mēģinādama izmantot individuālus pasākumus, lai sasniegtu mērķi ierobežot ārvalstij piederoša uzņēmuma uzņēmējdarbību un peļņu.

⁽¹⁾ OV, 430 I, 16. lpp.

⁽²⁾ OV 430 I, 1. lpp.

Prasība, kas celta 2022. gada 30. martā – Seifert/Padome

(Lieta T-166/22)

(2022/C 222/52)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Evgenia Seifert (Minhene, Vācija) (pārstāvis: T. Seifert, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Padomes Regulas (ES) 2022/328 (2022. gada 25. februāris), ar kuru groza Regulu (ES) Nr. 833/2014 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar Krievijas darbībām, kas destabilizē situāciju Ukrainā, 1. panta 9) punktu;
- piespriest Eiropas Savienībai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp prasītājas nepieciešamos izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja uzskata, ka Padomes Regulas (ES) 2022/328 (2022. gada 25. februāris), ar kuru groza Regulu (ES) Nr. 833/2014 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar Krievijas darbībām, kas destabilizē situāciju Ukrainā ⁽¹⁾, 1. panta 9) punktā viņa tiekot diskriminēta savas izcelsmes dēļ kā Krievijas valstspiederīgā un tādējādi tiekot pārkāpta Eiropas Konvencija par cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzību saistībā ar tiesībām, kas izriet no Eiropas Konvencijas par cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzību 8. panta 1. punkta. Turklāt Padome nevarot atsaukties uz ārkārtas stāvokli saskaņā ar šīs konvencijas 15. panta 1. punktu un uz atkāpi šīs konvencijas 15. panta 3. punkta izpratnē.

⁽¹⁾ OV 2022, L 49, 1. lpp.