

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunal de première instance de Bruxelles (il-Belġju) fit-13 ta' Awwissu 2013 — Belgacom SA vs Commune d'Etterbeek

(Kawża C-454/13)

(2013/C 313/22)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Tribunal de première instance de Bruxelles

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Belgacom SA.

Konvenuta: Commune d'Etterbeek.

Domanda preliminari

L-Artikoli 12 u 13 tad-Direttiva 2002/20/KE tal-Parlament u tal-Kunsill, tas-7 ta' Marzu 2002, dwar l-awtorizzazzjoni ta' networks u servizzi ta' komunikazzjonijiet elettronici (Direttiva ta' Awtorizzazzjoni) ⁽¹⁾, għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu li leġiżlazzjoni ta' awtorità nazzjonali jew ta' awtorità lokali tistabbilixxi, għal finijiet baġitarji, taxxa fuq l-infras-trutturi ta' komunikazzjonijiet mobbli li jkunu stabbiliti fuq proprjetà pubblika jew privata u li jintużaw fil-kuntest tal-isfruttament ta' attivitajiet koperti mill-awtorizzazzjoni ġenerali?

(1) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 29, p. 337.

Appell ipprezentat fis-27 ta' Awwissu 2013 minn Repsol, SA mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Is-Seba' Awla) fis-27 ta' Ġunju 2013 fil-Kawża T-89/12, Repsol YPF vs OAMI — Ajuntament de Roses (R)

(Kawża C-466/13 P P)

(2013/C 313/23)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Partijiet

Appellanti: Repsol, SA (rappreżentanti: L. Montoya Terán u J. Devaureix, avukati)

Parti ohra fil-proċedura: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Talbiet tal-appellanti

— tannulla fl-intier tagħha d-deċiżjoni tal-Qorti Ġenerali fil-Kawża T-89/12, tas-27 ta' Ġunju 2013, innotifikata fit-28 ta' Ġunju 2013;

— tilqa' t-talbiet kollha tar-rikorrenti mressqa fl-ewwel istanza.

— tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż.

Aggravji u argumenti prinċipali

- (1) Hemm lok li tittiehed azzjoni korrettiva fir-rigward ta' prattika partikolari ta' reġistrazzjoni tal-UASI u fir-rigward tal-ġurisprudenza tal-Qorti Ġenerali, li tapplika b'mod effettiv ir-relazzjoni ta' reċiprocità bejn il-karattru distintiv ta' trade mark preċedenti u l-ambitu ta' protezzjoni tagħha.
- (2) Il-Qorti Ġenerali, fis-sentenza appellata, għamlet diversi kontradizzjonijiet bejn ir-raġunament u l-konklużjonijiet adottati fir-rigward tan-nuqqas ta' xebh bejn is-sinjali (hija tqis li hemm iktar differenzi milli xebh, iżda tiddetermina li huma simili) u fir-rigward tal-karattru distintiv żgħir jew ftit distintiv tat-trade mark preċedenti (hija tikkunsidra li din hija trade mark ta' karattru distintiv żgħir, iżda ma tiehux inkunsiderazzjoni dan il-karattru distintiv żgħir fl-evalwazzjoni tal-eżistenza tal-probabbiltà ta' konfużjoni.
- (3) Il-Qorti Ġenerali injorat il-fatt li l-karatteristiċi essenzjali u distintivi tat-trade mark ikkontestata (l-ittra "R" kapitali ġewwa ċirku) ma jistgħux jiġu mmonopolizzati minn terz, u għaldaqstant, l-obbligu ta' disponibbiltà tas-sinjali konswettudinarji fis-suq ma ġiex osservat.
- (4) Il-Qorti Ġenerali injorat is-sentenzi tat-Tribunal Supremo Spanjol mogħtija f'kawżi simili, filwaqt li dawn is-sentenzi kellhom jittiehdu inkunsiderazzjoni peress li jadottaw il-perspettiva tal-konsumatur ikkonċernat: il-konsumatur Spanjol.
- (5) Mill-kunsiderazzjonijiet preċedenti jirriżulta li d-deċiżjoni tal-Qorti Ġenerali hija vvizzjata bi żbalji ta' liġi. Konsegwentement, din is-sentenza għandha tiġi annullata kif mitlub mir-rikorrenti.

Appell ipprezentat fis-16 ta' Settembru 2013 minn GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tielet Awla) fit-3 ta' Lulju 2013 fil-Kawża T-78/12 — GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH vs Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u disinni)

(Kawża C-496/13 P)

(2013/C 313/24)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Appellanti: GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH (rappreżentanti: I. Memmler, S. Schulz, avukati)

Partijiet ohra fil-proċedura: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u disinni), Villiger Söhne GmbH

Talbiet tal-appellanti

— tannulla d-deċiżjoni tal-Qorti Ġenerali tat-3 ta' Lulju 2013 fil-Kawża T-78/12, kif ukoll id-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-UASI tal-1 ta' Diċembru 2011, fil-Każ R 2109/2010-1;

— tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Aggravji u argumenti prinċipali

Permezz tal-uniku aggravju tagħha, l-appellanti tinvoka l-interpretazzjoni u l-applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 ⁽¹⁾ u n-nuqqas ta' tehid inkunsiderazzjoni tar-regoli fil-qasam tal-provi fl-applikazzjoni ta' tali dispożizzjoni.

Insostenn tal-appell tagħha, l-appellanti tinvoka s-segwenti:

Meta pparagunat is-sinjali, il-Qorti Ġenerali ma applikatx b'mod korrett il-kriterju tal-evalwazzjoni globali, peress li pparagunat b'mod ġenerali l-komponenti "LIBERTAD" u "LIBERTE", minghajr ma hadet inkunsiderazzjoni l-komponenti l-oħra kollha tat-trade marks.

B'mod partikolari, għall-applikazzjoni korretta tal-kriterju tal-evalwazzjoni globali, il-Qorti Ġenerali kellha tiehu inkunsiderazzjoni komponenti ohra tat-trade marks kunfligġenti, fosthom, il-kombinazzjoni tal-kuluri tat-trade mark ikkontestata u tat-trade mark invokata insostenn tal-oppożizzjoni u d-denominazzjoni "LA" tat-trade mark invokata insostenn tal-oppożizzjoni, kif ukoll id-denominazzjoni "brunes" tat-trade mark ikkontestata.

Barra minn hekk, il-Qorti Ġenerali applikat b'mod żbaljat il-prinċipji dwar ix-xebh kunċettwali, stabbiliti mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea, peress li ma haditx suffiċjement inkunsiderazzjoni l-lingwi differenti tat-trade marks.

Barra minn hekk, il-Qorti Ġenerali ma osservatx ir-regoli fil-qasam tal-provi stabbiliti mir-Regoli tal-Proċedura, peress li għamlet preżunzjonijiet minghajr ebda prova fir-rigward tal-pronunzja tat-trade mark "LA LIBERTAD" u peress li d-deċiżjoni tagħha kienet ibbażata fuq tali preżunzjonijiet.

B'mod ġenerali, il-Qorti Ġenerali għalhekk waslet għal riżultat żbaljat.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (ĠU L 78, p. 1)