

- (4) Ir-raba' motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-applikanti ma nħatawx aċċess għal dokumenti principali li ffurmaw il-baži tar-Regolament tal-Kummissjoni (UE) Nru 348/2013 u għalhekk il-konvenuta kisret id-drittijiet tad-difīża tar-rikorrenti u l-principji ta' amministrazzjoni tajba u eċċel-lenza tal-pariri xjentifiċi.
-

Motivazzjoni tat-talba għal invalidità: ir-raġunijiet għat-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità huma dawk stabbiliti fl-Artikolu 8(1)(b), flimkien mal-Artikolu 53(1)(a) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009

Deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Kancellazzjoni: talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità miċħuda

Rikors ippreżentat fid-9 ta' Lulju 2013 — Menelaus vs UASI — Garcia Mahiques (VIGOR)

(Kawża T-361/13)

(2013/C 260/82)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Menelaus BV (Amsterdam, il-Pajjiżi l-Baxxi) (rappreżentanti: A. von Mühlendahl u H. Hartwig, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Partijiet oħra quddiem il-Bord tal-Appell: V. Garcia Mahiques (Jesus Pobre, Spanja), F. Garcia Mahiques (Jesus Pobre, Spanja)

Talbiet

- tannulla d-Deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-konvenut mogħiġa fit-23 ta' April 2013, fil-Każ R 88/2012-2, sa fejn din annullat id-deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Kancellazzjoni tal-11 ta' Novembru 2011 fil-Każ 5061;
- tiċħad l-appell tal-partijiet l-oħra kontra d-deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Kancellazzjoni tal-10 ta' Novembru 2011 fil-Każ 5061;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż, inkluzi dawk sostnuti mir-rikorrenti quddiem il-Bord tal-Appell;
- fkaż li jintervjenu l-partijiet l-oħra f'din il-kawża, tikkundanna lil V. Garcia Mahiques u lil F. Garcia Mahiques għall-ispejjeż, inkluzi dawk sostnuti mir-rikorrenti quddiem il-Bord tal-Appell;

Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja reġistrata li hija s-suġġett tat-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità: it-trade mark verbali "VIGOR" — Registrazzjoni tat-trade mark Komunitarja Nru 4 386 371

Proprijetarju tat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrenti

Parti li qed titlob id-dikjarazzjoni ta' invalidità tat-trade mark Komunitarja: il-partijiet l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Motivi invokati: ksur tar-regoli 22(4) u tar-regoli 79 sa 82 tar-Regolament tal-Kunsill Nru 2868/95, tat-13 ta' Dicembru 1995, li jipplementa r-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94 dwar it-trejdmark tal-Komunità; l-Artikolu 57(2) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja kkunsidrat flimkien mal-Artikolu 15(1)(a) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja u l-Artikolu 75 tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja; l-Artikolu 56(1)(b) ikkunsidrat flimkien mal-Artikolu 41(1) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja; u l-Artikolu 57(2) u (3) u l-Artikolu 76(2) ikkunsidrati flimkien mar-Regoli 40 u 22 tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja.

Rikors ippreżentat fit-12 ta' Lulju 2013 — Mocek u Wenta vs UASI — Lacoste (KAJMAN)

(Kawża T-364/13)

(2013/C 260/83)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Eugenia Mocek (Chojnice, il-Polonja) u Jadwiga Wenta (Chojnice, il-Polonja) (rappreżentant: K. Grala, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell: Lacoste SA (Parigi, Franzja)

Talbiet tar-rikorrenti

- tannulla d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), tal-10 ta' Mejju 2013, fil-Każ R 2466/2010-4 u tagħti protezzjoni lit-trade mark li għaliha saret applikazzjoni ghall-prodotti kollha msemmija fir-rikors;