

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Direktor na Agentsia "Mitnitsi"

Konvenuta: Biovet AD

Dispożittiv

L-Artikolu 27(1)(d) tad-Direttiva tal-Kunsill Nru 92/83KEE, tad-19 ta' Ottubru 1992, dwar l-armonizzazzjoni tal-istrutturi tat-taxxi tas-sisa fuq l-alkohol u x-xorb alkoholiku, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-obbligu ta' eżenzjoni previst f'din id-dispożizzjoni japplika għal alkohol etiliku użat minn impriża sabiex tnaddaf jew tiddiżinfetta l-materjal u l-facilitajiet li jintużaw għall-manifattura ta' prodotti mediċinali.

⁽¹⁾ ĠU C 303, 08.09.2014.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Sitt Awla) tal-15 ta' Ottubru 2015 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Helsingin hovioikeus – Il-Finlandja – Nike European Operations Netherlands BV vs Sportland Oy, fi stralċ

(Kawża C-310/14) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Regolament (KE) Nru 1346/2000 — Artikoli 4 u 13 — Proċedura ta' insolvenza — Atti li jikkawżaw preġudizzju — Kawża għall-ħlas lura tal-pagamenti mwettqa qabel id-data ta' ftuh tal-proċedura ta' insolvenza — Liġi tal-Istat Membru ta' ftuh tal-proċedura ta' insolvenza — Liġi ta' Stat Membru ieħor li tirregola l-att inkwistjoni — Liġi li ma tippermettix "xi meżzi biex jiġi disputat dak l-att fil-każ relevanti" — Oneru tal-prova)

(2015/C 406/10)

Lingwa tal-kawża: il-Finlandiż

Qorti tar-rinviju

Helsingin hovioikeus

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Nike European Operations Netherlands BV

Konvenuti: Sportland Oy, fi stralċ

Dispożittiv

- 1) L-Artikolu 13 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1346/2000, tad-29 ta' Mejju 2000, dwar proċedimenti ta' falliment, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-applikazzjoni tiegħu huwa suġġett għall-kundizzjoni li l-att inkwistjoni ma jistax jiġi kkontestat abbażi tal-lex causae, fid-dawl taċ-ċirkustanzi kollha tal-każ.
- 2) Għall-finijiet tal-applikazzjoni tal-Artikolu 13 tar-Regolament Nru 1346/2000 u fl-ipoteżi fejn il-konvenut f'azzjoni għal nullità, għal annullament jew għal nuqqas ta' infurzabbiltà ta' att iqajjem dispożizzjoni tal-liġi applikabbli għal dan l-att (lex causae) li tgħid li dan l-att jista' jiġi kkontestat biss fiċ-ċirkustanzi previsti minn din id-dispożizzjoni, huwa dan il-konvenut li għandu jinvoka l-assenza ta' dawn iċ-ċirkustanzi u li għandu jipproduci l-prova ta' dan.

- 3) L-Artikolu 13 tar-Regolament Nru 1346/2000 għandu jiġi interpretat fis-sens li l-kliem “ma tippermettix xi meżzi biex [ma tippermettix bl-ebda mod li] jiġi disputat dak l-att” huwa intiż, minbarra għad dispożizzjonijiet tal-liġi applikabbli għal dan l-att (*lex causae*) applikabbli fil-qasam tal-insolvenza, għad-dispożizzjonijiet u l-prinċipji ġenerali kollha ta’ din il-liġi.
- 4) L-Artikolu 13 tar-Regolament Nru 1346/2000 għandu jiġi interpretat fis-sens li l-konvenut f’azzjoni għal nullità, għal annullament jew għal nuqqas ta’ infurzabbiltà ta’ att għandu juri li l-liġi applikabbli għal dan l-att (*lex causae*), kollha kemm hi, ma tippermettix li l-imsemmi att jiġi kkontestat. Il-qorti nazzjonali adita b’azzjoni bħal din tista’ tqis li hija l-parti li tressaq l-azzjoni li għandha tipproduċi l-prova tal-eżistenza ta’ dispożizzjoni jew ta’ prinċipju tal-imsemmija liġi li skonthom l-imsemmi att jista’ jiġi kkontestat biss meta din il-qorti tqis li l-konvenut, *prima facie*, stabbilixxa b’mod effettiv, fir-rigward tar-regoli normalment applikabbli skont id-dritt proċedurali nazzjonali, li l-att ikkonċernat, bis-saħħa tal-istess liġi, ma jistax jiġi kkontestat.

⁽¹⁾ ĠU C 292, 1.9.2014

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Sitt Awla) tal-15 ta’ Ottubru 2015 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Juzgado de lo Social n°2 de Terrassa – Spanja) – Juan Miguel Iglesias Gutiérrez (C-352/14), Elisabet Rion Bea (C-353/14) vs Bankia SA, Sección Sindical UGT, Sección Sindical CCOO, Sección Sindical ACCAM, Sección Sindical CSICA, Sección Sindical SATE, Fondo de Garantía Salarial

(Kawżi Magħquda C-352/14 u C-353/14) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Artikoli 107 TFUE u 108 TFUE — Kriżi finanzjarja — Għajjnuna għas-settur finanzjarju — Kompatibbiltà ta’ għajjnuna mas-suq intern — Deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea — Entità finanzjarja sugġetta għal proċess ta’ ristrutturazzjoni — Tkeċċija ta’ haddiem — Leġiżlazzjoni nazzjonali dwar l-ammont ta’ kumpens għal tkeċċija)

(2015/C 406/11)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Juzgado de lo Social n°2 de Terrassa

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Juan Miguel Iglesias Gutiérrez (C-352/14), Elisabet Rion Bea (C-353/14)

Konvenuti: Bankia SA, Sección Sindical UGT, Sección Sindical CCOO, Sección Sindical ACCAM, Sección Sindical CSICA, Sección Sindical SATE, Fondo de Garantía Salarial

Dispożittiv

Id-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2012) 8764 finali, tat-28 ta’ Novembru 2012, dwar l-għajjnuna mogħtija mill-awtoritajiet Spanjoli għar-ristrutturazzjoni u għar-rikapitalizzazzjoni tal-grupp BFA, kif ukoll l-Artikoli 107 TFUE u 108 TFUE, li fuqhom hija bbażata din id-deċiżjoni, ma jipprekludux l-applikazzjoni, fil-kuntest ta’ kawża dwar tkeċċija kollettiva li taqa’ fil-kamp ta’ applikazzjoni ta’ din id-deċiżjoni, leġiżlazzjoni nazzjonali li tistabbilixxi f’ammont oghla mill-minimu legali l-ammont tal-kumpens pagabbli lil haddiem meta t-tkeċċija tiegħu titqies abbużiva.

⁽¹⁾ ĠU C 339, 29.9.2014.