

Proprietarju tat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrent

Parti li qed titlob id-dikjarazzjoni ta' invalidità tat-trade mark Komunitarja: Diesel SpA

Motivazzjoni tat-talba għal invalidità: it-trade marks verbali Komunitarji u Internazzjonali "DIESEL" għal prodotti fil-klassijiet 3, 9, 14, 16, 18, 24 u 25

Deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Kancellazzjoni: talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità milqugħa

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati:

- il-fatt li naqas milli jipprovdi lir-rikorrent is-CD li jikkontjeni l-fatturi
- il-fatt li naqas milli jissospendi l-proċeduri
- ir-rikorrent huwa proprietarju tat-trade mark Spanjola Nru 2 585 042 "S.D.D. SUPER DIESEL DAIREK"
- il-prova l-oħra tal-użu mressqa mill-applikant li ressaq talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità ma hijiex suffiċjenti;
- id-differenzi bejn is-sinjali

Rikors ipprezentat fit-13 ta' Mejju 2014 – Davó Lledó vs UASI – Administradora y Franquicias América u Inversiones Ged (DoggiS)

(Kawża T-335/14)

(2014/C 253/50)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Partijiet

Rikorrent: José-Manuel Davó Lledó (Cartagena, Spanja) (rappreżentant: J. V. Gil Martí, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Partijiet oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Administradora y Franquicias América, SA u Inversiones Ged Ltda (Santiago de Chile, iċ-Ċili)

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob lill-Qorti Ġenerali tannulla d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), tat-13 ta' Marzu 2014 fil-Każ R 824/2013-1, u għaldaqstant tikkonferma d-deċiżjoni inizjali tad-Divizjoni tal-Kancellazzjoni, tat-18 ta' Lulju 2013, li tiċhad it-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità mressqa minn Administradoras y Franquicias América, SA u minn Inversiones Ged Ltda fir-rigward tat-trade mark Komunitarja Nru 8 894 826 "DoggiS" u li tikkundanna lil dawn tal-ahhar jikkonformaw ruhhom ma' tali dikjarazzjoni bl-effetti kollha inerenti tagħha, u tikkundanna espressament lill-konvenut u lill-partijiet l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja rreġistrata li hija s-sugġett tat-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità: trade mark figurattiva bl-element verbali "DoggiS" għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 29, 30 u 43 – Trade mark Komunitarja Nru 8 894 826

Proprietarju tat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrent

Parti li qed titlob id-dikjarazzjoni ta' invalidità tat-trade mark Komunitarja: Administradora y Franquicias América, SA u Inversiones Ged Ltda

Motivazzjoni tat-talba għal invalidità: l-applikazzjoni għal trade mark saret b'mala fides

Deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Kancellazzjoni: talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità miċhuda

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell milqugh, bl-annullament totali kemm tad-deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Kancellazzjoni kif ukoll tar-reġistrazzjoni tat-trade mark Komunitarja kkontestata

Motivi invokati:

- Ksur tal-Artikolu 76 tar-Regolament Nru 207/2009;
- Ksur tal-Artikolu 52(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009.

Rikors ipprezentat fil-15 ta' Mejju 2014 – Kurchenko vs Il-Kunsill

(Kawża T-339/14)

(2014/C 253/51)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Serhiy Vitaliyovych Kurchenko (Chuhuiv, l-Ukraina) (rappreżentanti: B. Kennelly u J. Pobjoy, Barristers, M. Drury u A. Swan, Solicitors)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet tar-rikorrent

- tannulla d-Deċiżjoni tal-Kunsill 2014/119/PESK, tal-5 ta' Marzu 2014, dwar miżuri restrittivi diretti kontra ċerti persuni, entitajiet u korpi fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukraina (ĠU L 66, p. 26), u r-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 208/2014, tal-5 ta' Marzu 2014, dwar miżuri restrittivi diretti kontra ċerti persuni, entitajiet u korpi fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukraina (ĠU L 66, p. 1), sa fejn dawn japplikaw għar-rikorrent; u
- tikkundanna lill-konvenut għall-hlas tal-ispejjeż tar-rikorrent.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka seba' motivi.

1. L-ewwel motiv jallega li l-Kunsill naqas milli jidentifika bażi legali xierqa. L-Artikolu 29 TUE ma kienx bażi legali xierqa għad-deċiżjoni peress li l-ilment magħmul kontra r-rikorrent ma identifikax bhala individwu li mmina l-istat tad-dritt jew id-drittijiet tal-bniedem fl-Ukraina (fi hdan it-tifsira tal-Artikoli 21(2) u 23 TUE). Peress li d-deċiżjoni ma kinitx valida, il-Kunsill ma setax jibbaża ruhu fuq l-Artikolu 215(2) TFUE sabiex jadotta r-Regolament. Fiż-żmien ta' meta l-miżuri restrittivi ġew imposti, ma kien hemm, fi kwalunkwe ġurisdizzjoni, ebda akkuża jew pretensjoni kontra r-rikorrent li l-attivitajiet tiegħu kienu ta' theddida li jistgħu jimminaw l-istat tad-dritt, jew kisru xi drittijiet tal-bniedem fl-Ukraina.
2. It-tieni motiv jallega li l-Kunsill naqas milli jissodisfa l-kriterju għall-inkluzjoni, jiġifieri li l-persuna għet "identifikata bhala responsabbli" għal misapproprijazzjoni ta' fondi tal-Istat tal-Ukraina jew għal ksur tad-drittijiet tal-bniedem fl-Ukraina, jew hija persuna assoċjata ma' xi hadd li ġie identifikat bhala tali. L-unika raġuni mogħtija għall-inkluzjoni tar-rikorrent fil-lista kienet li huwa kien allegatament sugġett għal "investigazzjoni" fl-Ukraina għal involviment f'delitti relatati mal-misapproprijazzjoni ta' fondi tal-Istat tal-Ukraina u mat-trasferiment illegali ta' tagħhom barra mill-Ukraina. Għaldaqstant, lanqas ma hemm allegazzjoni (b'applikazzjoni tar-raġunament tal-Qorti Ġenerali fil-Kawża T-256/11, Ezz) li r-rikorrent kien persuna responsabbli għall-misapproprijazzjoni ta' fondi tal-Istat tal-Ukraina jew għal ksur tad-drittijiet tal-bniedem fl-Ukraina, jew li kien assoċjat ma' persuna identifikata bhala tali.