

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Sitt Awla) tal-21 ta' Jannar 2016 – Kurt Hesse vs L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), Hubert Ampferl, bħala mandatarju stralċjarju ta' Lutter & Partner GmbH, li kienet Lutter & Partner GmbH, Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG

(Kawża C-50/15 P) ⁽¹⁾

(“Appell — Trade mark Komunitarja — Regolament (KE) Nru 40/94 — Artikolu 8(1)(b) u (5) — Trade mark verbali Carrera — Oppożizzjoni mill-proprjetarju tat-trade marks verbali nazzjonali u Komunitarja CARRERA — Probabbiltà ta' konfużjoni — Reputazzjoni miksuba mit-trade mark preċedenti”)

(2016/C 098/18)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Appellant: Kurt Hesse (rappreżentant: M. Krogmann, avukat)

Partijiet oħra fil-proċedura: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (rappreżentant: A. Schifko, aġent), Hubert Ampferl, bħala mandatarju stralċjarju ta' Lutter & Partner GmbH, li kienet Lutter & Partner GmbH, Dr. Ing. h. c. F. Porsche AG (rappreżentant: E. Stolz, avukat)

Dispożittiv

- 1) L-appell huwa miċhud.
- 2) Kurt Hesse huwa kkundannat għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 138, 27.4.2015.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Għaxar Awla) tal-14 ta' Jannar 2016 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika Ellenika

(Kawża C-66/15) ⁽¹⁾

(Nuqqas ta' Stat li jwettaq obbligu — Libertà li jiġu pprovduti servizzi — Karozzi — Kiri jew leasing ta' karożza minn resident ta' Stat Membru minghand fornitur stabbilit fi Stat Membru ieħor — Tassazzjoni ta' din il-karożza waqt fil-mument tar-reġistrazzjoni tagħha fl-ewwel Stat Membru — Ġbir tal-ammont shih tat-taxxa ta' reġistrazzjoni)

(2016/C 098/19)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: M. Wasmeier u D. Triantafyllou, aġenti)

Konvenuta: Ir-Repubblika Ellenika (rappreżentanti: K. Boskovits u V. Karrá, aġenti)

Dispożittiv

- 1) Billi għabret l-ammont shih tat-taxxa ta' reġistrazzjoni prevista mil-leġiżlazzjoni tagħha fil-mument tar-reġistrazzjoni ta' karożza mikrija jew taht leasing minn klijent residenti fit-territorju tagħha minghand fornitur stabbilit fi Stat Membru ieħor, mingħajr ma ħadet inkunsiderazzjoni t-tul tal-kuntratt ta' kiri jew ta' leasing u t-tul ta' użu tal-imsemmija karożza fit-territorju Grieg, ir-Repubblika Ellenika naqset mill-obbligi tagħha skont l-Artikoli 56 TFUE sa 62 TFUE.

2) Ir-Repubblika Ellenika hija kkundannata għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 138, 27.4.2015

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tal-21 ta' Jannar 2016 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Markkinaoikeus – il-Finlandja) – Viiniverla Oy vs Sosiaali- ja terveystalon lupa- ja valvontavirasto

(Kawża C-75/15) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Protezzjoni ta' indikazzjonijiet ġeografici ta' xorb alkoholiku — Regolament (KE) Nru 110/2008 — Artikolu 16(b) — Evokazzjoni — Spirtu tas-sidru prodott fil-Finlandja u mibjugħ taħt id-denominazzjoni “Verlados” — Indikazzjoni ġeografika protetta “Calvados”)

(2016/C 098/20)

Lingwa tal-kawża: il-Finlandiż

Qorti tar-rinviju

Markkinaoikeus

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Viiniverla Oy

Konvenuta: Sosiaali- ja terveystalon lupa- ja valvontavirasto

Dispożittiv

- 1) L-Artikolu 16(b) tar-Regolament (KE) Nru 110/2008, tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-15 ta' Jannar 2008, dwar id-definizzjoni, id-deskrizzjoni, il-preżentazzjoni, l-ittikkettjar, u l-protezzjoni ta' indikazzjonijiet ġeografici ta' xorb spirituw u li jhassar ir-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 1576/89, għandu jiġi interpretat fis-sens li, sabiex jiġi stabbilit jekk hemmx “evokazzjoni” fis-sens ta' din id-dispożizzjoni, hija l-qorti nazzjonali li għandha tirreferi għall-perċezzjoni tal-konsumatur medju normalment informat u raġonevolment attent u avżat, peress li dan l-aħħar kuncett għandu jinftehem li jirreferi għall-konsumatur Ewropew u mhux biss għall-konsumatur tal-Istat Membru fejn huwa mmanifatturat il-prodott li jagħti lok għall-evokazzjoni tal-indikazzjoni ġeografika protetta.
- 2) L-Artikolu 16(b) tar-Regolament Nru 110/2008 għandu jiġi interpretat fis-sens li, sabiex jiġi evalwat jekk id-denominazzjoni “Verlados” tikkostitwixxix “evokazzjoni”, fis-sens ta' din id-dispożizzjoni, tal-indikazzjoni ġeografika protetta “Calvados”, għall-prodotti analogi, il-qorti tar-rinviju trid tikkunsidra l-familjarità fonetika u viżiva bejn dawn id-denominazzjonijiet, kif ukoll elementi eventwali li jistgħu jindikaw li tali familjarità ma hijiex il-frott ta' ċirkustanzi fortuwiti, sabiex jiġi vverifikat li meta l-konsumatur Ewropew medju, normalment informat u raġonevolment attent u avżat, li quddiemu jkollu l-isem tal-prodott, ix-xbieha li tiskatta f'moħħu hija dik tal-prodott li jibbenefika mill-indikazzjoni ġeografika protetta.
- 3) L-Artikolu 16(b) tar-Regolament Nru 110/2008 għandu jiġi interpretat fis-sens li l-użu ta' denominazzjoni kklassifikata bħala “evokazzjoni”, fis-sens ta' din id-dispożizzjoni, ta' indikazzjoni ġeografika msemmija fl-Anness III ta' dan ir-regolament, ma jistax jiġi awtorizzat, anki fl-assenza ta' kwalunkwe probabbiltà ta' konfużjoni.

⁽¹⁾ ĠU C 138, tas-27.4.2015.