

Domandi preliminari

- 1) L-espressjoni “il-qrati ta’ xi Stat Membru li għandhom il-ġurisdizzjoni dwar is-sostanza ta’ l-kwistjoni” li tinsab fl-Artikolu 15, tirreferi kemm għall-qrati tal-ewwel istanza kif ukoll għall-qrati tal-appell? Għandu jiġi stabbilit jekk il-kawża tistax tīgi ttrasferita lil qorti iktar adattata sabiex tisma’ l-kawża, fis-sens tal-Artikolu 15 tar-Regolament Nru 2201/2003⁽¹⁾, jekk il-qorti li jkollha ġurisdizzjoni u li tintalab tittrasferixxi l-kawża lil qorti iktar adattata tkun qorti tal-appell, filwaqt li l-awtorità iktar adattata tkun qorti tal-ewwel istanza.
- 2) Fil-każ ta’ risposta fl-affermattiv ghall-ewwel domanda, fir-rigward tas-sentenza mogħtija fl-ewwel istanza kif għandha taġixxi l-qorti li jkollha ġurisdizzjoni u li tittrasferixxi l-kawża lill-qorti iktar adattata sabiex tisma’ l-kawża?

⁽¹⁾ Ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2201/2003, tas-27 ta’ Novembru 2003, dwar il-ġurisdizzjoni u r-rikonoximent u l-infurzar ta’ sentenzi fi kwistjonijiet matrimonjali u kwistjonijiet ta’ responsabbilità tal-ġenituri, u li jirrevoka r-Regolament (KE) Nru 1347/2000 (GU Edizzjoni Specjal bil-Malti, Kapitolo 19, Vol. 6, p. 243).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Court of Appeal (l-Irlanda) fid-9 ta’ Awwissu 2017 – Neculai Tarola vs Minister for Social Protection

(Kawża C-483/17)

(2017/C 347/23)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

Court of Appeal

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Neculai Tarola

Konvenut: Minister for Social Protection

Domanda preliminari

Fejn cittadin ta’ Stat Membru tal-UE ieħor, wara l-ewwel tħażx il-xahar tiegħu jeżercita d-dritt tiegħu ta’ moviment liberu, jasal fl-Istat ospitanti u jahdem (mhux b'kuntratt b'terminu fiss) għal perijodu ta’ ġimghatejn li għalihi huwa mhallas u sussegwentement jispicċa involontarjament bla xogħol, dan iċ-ċittadin iżomm l-istatus ta’ haddiem għal mill-inqas sitt xħur oħra għall-finijiet tal-Artikolu 7(3)(c) u tal-Artikolu 7(1)(a) tad-Direttiva 2004/38/KE⁽¹⁾, fis-sens li jkun intitolat li jircievi pagamenti ta’ assistenza soċċiali jew, skont il-każ, benefiċċji ta’ sigurtà soċċiali fuq l-istess baži daqs li kieku kien ċittadin residenti tal-Istat ospitanti?

⁽¹⁾ Direttiva 2004/38/KE, tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tad-29 ta’ April 2004, dwar id-drittijiet tač-ċittadini tal-Unjoni u tal-membri tal-familja tagħhom biex jiċċaqilqu u jgħixu liberament fit-territorju tal-Istati Membri u li temenda r-Regolament (KE) Nru 1612/68 u li thassar id-Direttivi 64/221/KEE, 68/360/KEE, 72/194/KEE, 73/148/KEE, 75/34/KEE, 75/35/KEE, 90/364/KEE, 90/365/KEE u 93/96/KEE (GU Edizzjoni Specjal bil-Malti, Kapitolo 5, Vol. 5, p. 46).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Supreme Court of the United Kingdom (ir-Renju Unit fl-14 ta’ Awwissu 2017 – Hoteles Pinero Canarias SL vs Keefe (by his litigation friend Eyton)

(Kawża C-491/17)

(2017/C 347/24)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

Supreme Court of the United Kingdom