

3. L-ewwel sentenza tal-Artikolu 14(1) tad-Direttiva 2013/32/UE jew id-dispożizzjoni predeċessur tal-ewwel sentenza tal-Artikolu 12(1) tad-Direttiva 2005/85/KE tipprekludi l-applikazzjoni ta' dispożizzjoni nazzjonali li tgħid li ċ-ċaħda ta' applikazzjoni għal ažił bħala inammissibbli li ssehh fl-eżerċizzju tal-awtorizzazzjoni mogħtija permezz tal-Artikolu 33 (2)(a) tad-Direttiva 2013/32/UE jew permezz tad-dispożizzjoni predeċessur tal-Artikolu 25(2)(a) tad-Direttiva 2005/85/UE, mingħajr intervista personali mal-applikant ma twassalx għall-annullament ta' din id-deċiżjoni minhabba nuqqas ta' intervista meta l-applikant ikollu l-opportunità li jesponi fil-proċedura tar-rikors l-elementi kollha li jikkontestaw deċiżjoni ta' inammissibbiltà mingħajr madankollu ma dawn l-elementi jistghu jwasslu sabiex tinbidel id-deċiżjoni fuq il-mertu?

(¹) Direttiva 2013/32/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-26 ta' Ġunju 2013, dwar proċeduri komuni għall-ghoti u l-irtirar tal-protezzjoni internazzjonali, ĠU L 180, p. 6.

(²) Direttiva tal-Kunsill 2005/85/KE, tal-1 ta' Diċembru 2005, dwar standards minimi għal proċeduri fl-Istati Membri għall-ghoti u l-irtirar tal-istatus ta' rifugjat, ĠU L 175M, p. 168.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Verwaltungsgerichtshof (l-Awstrija) fit-28 ta' Awwissu 2017 – Stefan Rudigier

(Kawża C-518/17)

(2017/C 392/21)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Verwaltungsgerichtshof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Stefan Rudigier

Konvenuta: Salzburger Verkehrsverbund GmbH

Domandi preliminari

1. L-Artikolu 7(2) tar-Regolament (KE) Nru 1370/2007 (¹) dwar servizzi pubbliċi tat-trasport tal-passiġġieri bil-ferrovija u bit-triq huwa applikabbli wkoll fil-każ ta' għoti ta' kuntratt ta' servizzi fis-sens tat-tieni sentenza tal-Artikolu 5(1) ta' dan l-istess regolament għal servizzi ta' trasport tal-passiġġieri bil-karozzi tal-linja skont proċedura prevista fid-Direttivi dwar il-kuntratti pubbliċi (Direttiva 2004/17/KE jew 2004/18/CE)?

2. Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv għall-ewwel domanda:

Ksur tal-obbligu li tiġi ppubblikata, mill-inqas sena qabel il-bidu tal-proċedura ta' sejha għal offerti, l-informazzjoni ċċitata fl-Artikolu 7(2)(a) sa (ċ) tar-Regolament (KE) Nru 1370/2007 jwassal sabiex sejha għal offerti – mingħajr tali pubblikazzjoni sena qabel il-bidu tal-proċedura, iżda li ssir fis-sens tat-tieni sentenza tal-Artikolu 5(1) ta' dan ir-regolament fi proċedura skont id-Direttivi dwar il-kuntratti pubbliċi – ikollha titqies bħala illegali?

3. Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv ghat-tieni domanda:

Id-dispożizzjonijiet tad-dritt tal-Unjoni applikabbli għall-ghoti ta' kuntratti pubbliċi jipprekludu legiżlazzjoni nazzjonali bis-saħħa ta' liema l-annullament, previst fl-Artikolu 2(1)(b) tad-Direttiva 89/665/KEE⁽²⁾, ta' sejha għal offerti – li għandha titqies bħala illegali minhabba l-assenza ta' pubblikazzjoni skont l-Artikolu 7(2) tar-Regolament Nru 1370/2007 – jista' jiġi eskluż meta l-illegalità ma jkollhiex effett deċiżiv fuq l-eżitu tal-proċedura ta' għoti għaliex l-operatur ikkonċernat seta' jirreagixxi fil-hin u għaliex ma kienx hemm effett hażin fuq il-kompetizzjoni?

- ⁽¹⁾ Regolament (KE) Nru 1370/2007 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-23 ta' Ottubru 2007, dwar servizzi pubbliċi tat-trasport tal-passiġġieri bil-ferrovija u bit-triq u li jhassar ir-Regolamenti tal-Kunsill (KEE) Nri 1191/69 u 1107/70 (ĠU L 315, p. 1)
- ⁽²⁾ Direttiva tal-Kunsill 89/665/KEE, tal-21 ta' Diċembru 1989, dwar il-koordinazzjoni tal-liġijiet, ir-regolamenti u d-dispożizzjonijiet amministrattivi rigward l-applikazzjoni tal-proċeduri ta' reviżjoni għall-ghoti ta' kuntratti ta' provvista pubblika u xogħlijiet pubbliċi (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 6, Vol. 1, p. 246).

Rikors ipprezentat fis-27 ta' Settembru 2017 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Renju ta' Spanja

(Kawża C-569/17)

(2017/C 392/22)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: T. Scharf, G. von Rintelen u I. Galindo Martín, aġenti)

Konvenut: Ir-Renju ta' Spanja

Talbiet

- tiddikjara li r-Renju ta' Spanja, billi ma adottax, qabel il-21 ta' Marzu 2016, il-liġijiet, ir-regolamenti u d-dispożizzjonijiet amministrattivi meħtieġa biex jikkonforma ruħu mad-Direttiva 2014/17/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-4 ta' Frar 2014, dwar kuntratti ta' kreditu għall-konsumaturi marbutin ma' proprjetà immobbli residenzjali u li temenda d-Direttivi 2008/48/KE u 2013/36/UE u r-Regolament (UE) Nru 1093/2010⁽¹⁾, jew, fi kwalunkwe każ, billi ma nnotifikax l-imsemmija dispożizzjonijiet lill-Kummissjoni, ma wettaqx l-obbligi tiegħu skont l-Artikolu 42(1) tal-imsemmija direttiva;
- timponi fuq ir-Renju ta' Spanja, b'applikazzjoni tal-Artikolu 260(3) TFUE, multa koerċittiva ta' kuljum fl-ammont ta' EUR 105 991,60, li għandu jkollha effett mid-data tal-ghoti tas-sentenza li tikkonstata n-nuqqas ta' twettiq tal-obbligu li jadotta jew, fi kwalunkwe każ, li jinnotifika lill-Kummissjoni, id-dispożizzjonijiet neċessarji sabiex jikkonforma ruħu mad-Direttiva 2014/17/UE;
- tikkundanna lir-Renju ta' Spanja għall-hlas tal-ispejjeż tal-proċedura.

Motivi u argumenti prinċipali

1. Skont l-Artikolu 42(2) tad-Direttiva 2014/17/UE, l-Istati Membri huma obbligati jadottaw il-miżuri nazzjonali neċessarji sabiex jikkonformaw id-dritt intern tagħhom mal-obbligi tal-imsemmija direttiva sa mhux iktar tard mil-21 ta' Marzu 2016. Peress li r-Renju ta' Spanja ma nnotifikax it-traspożizzjoni tad-Direttiva, il-Kummissjoni ddeċidiet li tipproċedi kontriha quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja.