

**Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO**

*Applikant għat-trade mark kontenzjuża:* ir-rikorrenti

*Trade mark kontenzjuża kkonċernata:* trade mark verbali tal-Unjoni “Eddy’s Snackcompany” – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 14 363 931

*Proċedimenti quddiem l-EUIPO:* il-proċedimenti ta’ oppożizzjoni

*Deċiżjoni kkontestata:* id-deċiżjoni tar-Raba’ Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-11 ta’ Lulju 2017 fil-Każ R 1999/2016-4

**Talbiet**

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tiċhad b’mod definittiv l-oppożizzjoni magħmula mill-parti l-oħra kontra l-applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 14 363 931, “Eddy’s Snackcompany”, tal-kumpannija Eddy’s Snack Company GmbH;
- tordna lill-EUIPO jippermetti l-applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 14 363 931 “Eddy’s Snackcompany” sabiex tiġi awtorizzata r-reġistrazzjoni tal-prodotti kollha indikati;
- mill-inqas tordna lill-EUIPO jippermetti l-applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 14 363 931, “Eddy’s Snackcompany”, għall-prodotti kollha indikati li jaqgħu taht il-klassijiet 29, 31 u 32;
- tikkundanna lill-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell jew lill-EUIPO, b’mod kongunt jew b’mod separat, sabiex jirrimborsaw lir-rikorrenti l-ispejjeż, it-taxxi u l-onorarji sostnuti minn din tal-ahhar kemm fil-kuntest tal-proċedimenti ta’ oppożizzjoni u tal-appell quddiem l-EUIPO kif ukoll fil-kuntest tal-proċedura quddiem il-Qorti Ġenerali.

**Motivi invokati**

- Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009;
- Ksur tal-Artikolu 74(1) tar-Regolament Nru 207/2009.

---

**Rikors ipprezentat fis-27 ta’ Settembru 2017 – Maico Holding vs EUIPO – Eico (Eico)**

**(Kawża T-668/17)**

(2017/C 382/72)

*Lingwa tar-rikors: il-Ġermaniż*

**Partijiet**

*Rikorrenti:* Maico Holding GmbH (Villingen-Schwenningen, il-Ġermanja) (rappreżentanti: T. Krüger u D. Deckers, Rechtsanwälte)

*Konvenut:* L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

*Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell:* Eico A/S (Brønderslev, id-Danimarka)

**Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO**

*Applikant għat-trade mark kontenzjuża:* il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

*Trade mark kontenzjuża kkonċernata:* Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 13 706 726

*Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppożizzjoni*

*Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tas-27 ta' Lulju 2017 fil-Każ R 2089/2016-4*

### **Talbiet**

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tas-27 ta' Lulju 2017 fil-Każ R 2089/2016-4 Eico vs Maico kif ukoll id-deċiżjoni dwar l-oppożizzjoni Nru B 002528654 tas-26 ta' Ottubru 2016 u tirriformhom b'mod li jintlaqaw b'mod shih ir-rikors u l-oppożizzjoni;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż, inklużi dawk esposti fir-rikors.

### **Motiv invokat**

- Ksur tal-Artikolu 42 tar-Regolament Nru 207/2009 moqri flimkien mal-Artikolu 8(1)(b) tal-istess regolament.

---

## **Rikors ippreżentat fis-26 ta' Settembru 2017 – Port autonome du Centre et de l'Ouest et vs Il-Kummissjoni**

**(Kawża T-673/17)**

(2017/C 382/73)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

### **Partijiet**

*Rikorrenti:* Port autonome du Centre et de l'Ouest SCRL (La Louvière, il-Belġju), Port autonome de Namur (Namur, il-Belġju), Port autonome de Charleroi (Charleroi, il-Belġju), Port autonome de Liège (Liège, il-Belġju) u Région wallonne (Jambes, il-Belġju) (rappreżentant: J. Vanden Eynde, avukat)

*Konvenuta:* Il-Kummissjoni Ewropea

### **Talbiet**

- tiddikjara r-rikors ammissibbli fir-rigward ta' kull wiehed mir-rikorrenti u, konsegwentement, tannulla d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni bir-referenza: SA. 38393 (2016CP, ex 2015/E) – Tassazzjoni tal-portijiet fil-Belġju [C(2017) 5174 finali];
- tiddikjara dan ir-rikors ammissibbli u fondat;
- konsegwentement, tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea li tqis bhala għajnuna mill-Istat inkompatibbli mas-suq intern il-fatt li l-attivitajiet ekonomiċi tal-portijiet Belġjani, u b'mod partikolari l-portijiet tal-Wallonie, ma humiex suġġetti għat-taxxa fuq il-kumpanniji;
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż.

### **Motivi u argumenti prinċipali**

Insostenn tar-rikors, ir-rikorrenti jinvokaw, essenzjalment, motiv uniku. Fl-opinjoni ta' dawn tal-aħhar, il-Kummissjoni eskcludiet mill-ewwel l-Artikolu 93 TFUE li jistabbilixxi regoli speċifiċi għas-settur tat-trasport u, għaldaqstant, għall-portijiet, u b'hekk naqset milli tiehu inkunsiderazzjoni r-rieda tal-leġislatur Ewropew.

L-evalwazzjoni tal-Kummissjoni ma hijiex iġġustifikata, la fil-fatt u lanqas fid-dritt, u tmur kontra l-kliem tal-Artikolu 1 tal-Kodiċi Belġjan dwar id-dhul (CIR) u l-prerogattivi tal-awtoritajiet pubbliċi li jiddefinixxu l-attivitajiet mhux ekonomiċi ta' interess generali.