

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tat-28 ta' Ottubru 2020 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Consiglio di Stato – l-Italja) – Istituto nazionale per l'assicurazione contro gli infortuni sul lavoro (INAIL) vs Zennaro Giuseppe Legnami Sas di Zennaro Mauro & C.

(Kawża C-608/19) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Għajjuna mill-Istat – Regolament (UE) Nru 1407/2013 – Artikolu 3 – Għajjuna de minimis – Artikolu 6 – Stharrig – Imprizi li jaqbzu l-limitu de minimis minhabba l-akkumulazzjoni ma' għajjuna miksuba preċedentement – Possibbiltà ta' għażla bejn it-tnaqqis jew iċ-ċessjoni ta' għajjuna preċedenti sabiex jiġi osservat il-limitu de minimis)

(2020/C 433/15)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Consiglio di Stato

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Istituto nazionale per l'assicurazione contro gli infortuni sul lavoro (INAIL)

Konvenuta: Zennaro Giuseppe Legnami Sas di Zennaro Mauro & C

Dispożittiv

- 1) L-Artikoli 3 u 6 tar-Regolament tal-Kummissjoni (UE) Nru 1407/2013 tat-18 ta' Diċembru 2013 dwar l-applikazzjoni tal-Artikoli 107 u 108 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea għall-għajjuna de minimis, għandhom jiġu interpretati fis-sens li impriza, li l-Istat Membru ta' stabbiliment tagħha għandu l-intenzjoni li jagħtiha għajjuna de minimis li, minhabba l-eżistenza ta' għajjuna preċedenti, twassal l-ammont totali tal-għajjuna mogħtija lil din l-impriza lil hinn mil-limitu ta' EUR 200 000 fuq perijodu ta' tliet snin fiskali previst fl-Artikolu 3(2) tar-Regolament Nru 1407/2013, tista' tagħzel, sal-ghoti ta' din l-għajjuna, it-tnaqqis tal-finanzjament meħtieġ jew ir-rinunzja, shiha jew parzjali, għal għajjuna preċedenti diġà rċevuta, sabiex ma taqbiżx dan il-limitu massimu.
- 2) L-Artikoli 3 u 6 tar-Regolament Nru 1407/2013 għandhom jiġu interpretati fis-sens li l-Istati Membri ma humiex obbligati jippermettu lill-imprizi applikanti jemendaw l-applikazzjoni tagħhom għal għajjuna qabel l-ghoti tagħha, sabiex ma jaqbiżx il-limitu ta' EUR 200 000 fuq perijodu ta' tliet snin fiskali previst fl-Artikolu 3(2) tar-Regolament Nru 1407/2013. Hija l-qorti tar-rinviju li għandha tevalwa l-konsegwenzi legali tan-nuqqas ta' fakultà, għall-imprizi, li jwettqu tali emendi, filwaqt li jiġi ppreċiżat li dawn jistgħu jsiru biss f'data preċedenti għal dik tal-ghoti tal-għajjuna de minimis.

⁽¹⁾ ĠU C 357, 21.10.2019.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tat-28 ta' Ottubru 2020 (talba għal deċiżjoni preliminari tas-Svea hovrätt – Patent- och marknadsöverdomstolen – l-Isvezja) – BY vs CX

(Kawża C-637/19) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Drittijiet tal-awtur u drittijiet relatati – Direttiva 2001/29/KE – Soċjetà tal-informazzjoni – Armonizzazzjoni ta' ċerti aspetti tad-drittijiet tal-awtur u drittijiet relatati – Artikolu 3(1) – Komunikazzjoni lill-pubbliku – Kunċett ta' "pubbliku" – Trażmissjoni b'mod elettroniku lil qorti ta' xogħol protett, bhala prova fil-kuntest ta' proċedura ġudizzjarja)

(2020/C 433/16)

Lingwa tal-kawża: l-Isvediz

Qorti tar-rinviju

Svea hovrätt – Patent- och marknadsöverdomstolen

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: BY

Konvenut: CX

Dispożittiv

L-Artikolu 3(1) tad-Direttiva 2001/29/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-22 ta' Mejju 2001 dwar l-armonizzazzjoni ta' ċerti aspetti ta' drittijiet ta' l-awtur u drittijiet relatati fis-soċjetà ta' l-informazzjoni, ghandu jiġi interpretat fis-sens li l-kuncett ta' "komunikazzjoni lill-pubbliku", imsemmi f'din id-dispożizzjoni, ma jkoprix it-trażmissjoni b'mod elettroniku lil qorti, bhala prova fil-kuntest ta' proċedura ġudizzjarja bejn individwi, ta' xogħol protett.

(¹) ĠU C 372, 4.11.2019.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tat-22 ta' Ottubru 2020 – Silver Plastics GmbH & Co. KG, Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-702/19 P) (¹)

(Appell – Kompetizzjoni – Akkordju – Suq tal-imballaġġ alimentari intiż għall-bejgħ bl-innut – Deċiżjoni li tikkonstata ksur tal-Artikolu 101 TFUE – Regolament (KE) Nru 1/2003 – Artikolu 23 – Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem – Dritt fundamentali għal smiġh xieraq – Prinċipju ta' opportunitajiet ugwali għall-partijiet – Dritt "għall-konfront" – Smiġh ta' xhieda – Motivazzjoni – Ksur uniku u kontinwu – Limitu massimu tal-multa)

(2020/C 433/17)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Appellanti: Silver Plastics GmbH & Co. KG (rappreżentanti: M. Wirtz u S. Möller, Rechtsanwälte), Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG (rappreżentant: C. Karbaum, Rechtsanwalt)

Parti ohra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: G. Meessen, I. Zaloguin u L. Wildpanner, aġenti)

Dispożittiv

- 1) L-appell huwa miċhud.
- 2) Silver Plastics GmbH & Co. KG u Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG għandhom ibatu, minbarra l-ispejjeż tagħhom stess, dawk sostnuti mill-Kummissjoni Ewropea.

(¹) ĠU C 383, 11.11.2019.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim (il-Polonja) fit-3 ta' Ottubru 2018 – Prokuratura Rejonowa w Słubicach vs BQ

(Kawża C-623/18)

(2020/C 433/18)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim