

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesfinanzhof (il-Ġermanja) fit-22 ta' Lulju 2020 – Finanzamt B vs X-Beteiligungsgesellschaft mbH

(Kawża C-324/20)

(2020/C 313/19)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesfinanzhof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Finanzamt B

Konvenuta: X-Beteiligungsgesellschaft mbH

Domandi preliminari

- 1) Huwa suffiċjenti li jkun hemm ftehim dwar hlas bin-nifs sabiex jitqies li servizz ipprovdut f'okkażjoni waħda, u li ma huwiex għaldaqstant marbut ma' perijodu speċifiku, jagħti lok għal dikjarazzjonijiet suċċessivi ta' kont jew għal hlasijiet suċċessivi, fis-sens tal-Artikolu 64(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud ⁽¹⁾?
- 2) Sussidjarjament, fil-każ ta' risposta fin-negattiv għall-ewwel domanda: għandu jitqies li hemm nuqqas ta' pagament fis-sens tal-Artikolu 90(1) tad-Direttiva 2006/112/KE, jekk, mal-provvista tas-servizz tagħha, il-persuna taxxabbli taqbel li din ser tkun irremunerata permezz ta' hames hlasijiet annwali u li, fil-każ ta' pagament sussegwenti, id-dritt nazzjonali jipprevedi rettifika li għandha bħala effett li tannulla t-tnaqqis preċedenti tal-valur taxxabbli taht din id-dispożizzjoni?

⁽¹⁾ ĠU 2006, L 347, p. 1, rettifika fil-ĠU 2007, L 335, p. 60.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunal du travail du Brabant wallon, division Wavre (il-Belġju) fl-24 ta' Lulju 2020 – PR vs Agence fédérale pour l'Accueil des demandeurs d'asile (Fedasil)

(Kawża C-335/20)

(2020/C 313/20)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Tribunal du travail du Brabant wallon, division Wavre

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: PR

Konvenuta: Agence fédérale pour l'Accueil des demandeurs d'asile (Fedasil)

Domandi preliminari

- 1) Id-deċiżjoni ta' bdil tal-post ta' registrazzjoni obbligatorja ta' applikant għall-ażil f'centru tal-akkoljenza, li l-missjoni prinċipali tiegħu hija li jiffacilita t-trasferiment ta' dan l-applikant lejn l-Istat kompetenti li jeżamina l-applikazzjoni tiegħu għal protezzjoni, adottata minn awtorità amministrattiva tal-Istat, u interpretata bħala miżura preparatorja għat-trasferiment effettiv, filwaqt li huwa jkun ippreżenta rikors għal annullament u għal sospensjoni kontra din l-ordni ta' tneħħija quddiem qorti nazzjonali, tikkostitwixxi diġà l-eżekuzzjoni ta' din l-ordni ta' tneħħija fis-sens tar-Regolament Dublin III ⁽¹⁾?

- 2) Fil-każ li r-risposta tkun fl-affermattiv, l-uniku rikors li għandu effett sospensiv, jiġifieri r-rikors għal sospensjoni f'każijiet ta' urġenza estrema previst fl-Artikolu 39/82§ 4 tal-Liġi tal-15 ta' Diċembru 1980, dwar l-Aċċess għat-Territorju, ir-Residenza, l-Istabiliment u t-Tnehhija tal-Barranin, favur applikant għall-ażil li ġie mistieden jissottoponi l-eżami tal-applikazzjoni tiegħu għal protezzjoni internazzjonali fi Stat Membru ieħor, u marbut mal-eżekuzzjoni imminenti ta' ordni ta' tnehhija jew ta' refoulement, jikkostitwixxi rimedju effettiv fis-sens tal-Artikolu 27 tar-Regolament Dublin III?

- (¹) Regolament (UE) Nru 604/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Ġunju 2013 li jistabbilixxi l-kriterji u l-mekkaniżmi biex ikun iddeterminat liema hu l-Istat Membru responsabbli biex jeżamina applikazzjoni għall-protezzjoni internazzjonali iddepożitata għand wiehed mill-Istati Membri minn ċittadin ta' pajjiż terz jew persuna apolida (GU 2013, L 180, p. 31, Rettifika fil-GU 2017, L 49, p. 50)

Appell ipprezentat fit-28 ta' Lulju 2020 minn Nord Stream 2 AG mid-digriet mogħti mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fl-20 ta' Mejju 2020 fil-Kawża T-526/19, Nord Stream 2 vs Il-Parlament u Il-Kunsill

(Kawża C-348/20 P)

(2020/C 313/21)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: Nord Stream 2 AG (rappreżentanti: L. Van den Hende, advocaat, M. Schonberg, Solicitor, J. Penz-Evren, J. Maly, Rechtsanwälte)

Partijiet oħra fil-proċedura: Il-Parlament Ewropew u Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghħobha:

- tannulla d-digriet tal-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) tal-20 ta' Mejju 2020 fil-Kawża T-526/19 Nord Stream 2 vs Il-Parlament u Il-Kunsill, b'mod partikolari l-punti 1, 3, 4 u 6 tad-dispożittiv;
- sa fejn il-Qorti tal-Ġustizzja tikkunsidra l-istat tal-proċedura hekk jippermetti, li tiċċad l-eċċezzjoni ta' inammissibilità, tiddikjara r-rikors bħala ammissibbli u tibgħat lura l-kawża quddiem il-Qorti Ġenerali biex tiddeċiedi dwar il-mertu jew, sussidjarjament, tiddikjara l-miżura kkontestata li huwa ta' incidenza diretta għall-appellanti u tirreferi l-każ lura lill-Qorti Ġenerali biex tiddeċiedi dwar incidenza individwali jew li tgħaqqad din il-kwistjoni mal-mertu; u
- tordna lill-Kunsill Ewropew u lill-Parlament Ewropew ibatu l-ispejjeż tal-appellanti, inklużi l-ispejjeż quddiem il-Qorti Ġenerali.

Aggravji u argumenti prinċipali

Permezz tal-ewwel aggravju, li huwa maqsum f'żewġ partijiet, l-appellanti ssostni li l-Qorti Ġenerali wettqet żbalji ta' liġi meta applikat ir-rekwiżit ta' interess dirett u meta kkonstatat li l-appellanti ma kellhiex *locus standi* fir-rigward tal-azzjoni tagħha għall-annullament tad-Direttiva (UE) 2019/692 (¹) tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-17 ta' April 2019 (iktar 'il quddiem id-"Direttiva li temenda"):

Il-Qorti Ġenerali wettqet żball meta kkunsidrat li direttiva, inkluża d-direttiva li temenda, ma tistax minnha nfisha, qabel l-adozzjoni ta' miżuri ta' traspożizzjoni jew l-iskadenza tat-terminu ta' traspożizzjoni, taffettwa direttament is-sitwazzjoni legali ta' operatur, li effettivament jeskludi kwalunkwe rikors għal annullament skont ir-raba' paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE.

Il-Qorti Ġenerali wettqet żball meta evalwat il-kwistjoni tad-diskrezzjoni tal-Istat Membru f'termini kompletament ġenerali u mingħajr ma eżaminat x'inhu l-impatt ta' kwalunkwe diskrezzjoni speċifikament fuq is-sitwazzjoni legali tal-appellanti u fid-dawl tas-sugġett tar-rikors tagħha.