

Tot staving van zijn vorderingen betoogt verzoeker dat de bestreden verordeningen inbreuk maken op zijn fundamentele mensenrechten zoals deze zijn gewaarborgd in het Europese Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

Ten eerste stelt hij dat de bestreden verordeningen inbreuk maken op zijn recht om te worden gehoord, op zijn recht effectieve rechterlijke controle en op zijn recht op een eerlijk proces omdat hij door de Raad of de Commissie nooit in kennis is gesteld van de redenen voor het opnemen van zijn naam in bijlage I en nooit enig bewijs heeft ontvangen ter rechtvaardiging van de beslissing om hem op de lijst te plaatsen. Verzoeker betoogt dus dat hem nooit de mogelijkheid is geboden om commentaar te leveren op de gronden en redenen voor opname van zijn naam in bijlage I bij de bestreden verordening en dat hij bijgevolg nooit in staat is geweest om de beslissing om zijn naam op de lijst te plaatsen aan te vechten voor een rechterlijke instantie.

Ten tweede betoogt verzoeker dat de bestreden maatregelen inbreuk maken op zijn recht op eerbiediging van eigendom en een onevenredige inmenging in zijn privé- en gezinsleven vormt.

(¹) PB 2008, L 345, blz. 60.

Beroep ingesteld op 20 april 2009 — Winzer Pharma/BHIM — Alcon (OFTAL CUSI)

(Zaak T-160/09)

(2009/C 167/27)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Dr. Robert Winzer Pharma GmbH (Berlijn, Duitsland) (vertegenwoordiger: S. Schneller, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Alcon Inc.

Conclusies

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 4 februari 2009 in zaak R 1471/2007-1 vernietigen en oppositie nr. B 809899 voor alle waren toewijzen;
- een mondelinge behandeling toestaan;
- het BHIM en subsidiair interveniënte verwijzen in de kosten van de gehele procedure;

— subsidiair: de zaak naar het BHIM terugverwijzen.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: Alcon Cusi SA, die haar rechten later heeft overgedragen aan Alcon Inc.

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „OFTAL CUSI” voor waren van klasse 5 (aanvraagnr. 3 679 181)

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: verzoekster

Oppositiemerk of -teken: woordmerk „Ophtal” voor waren van klasse 5 (gemeenschapsmerk nr. 489 948)

Beslissing van de oppositieafdeling: afwijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94 (thans artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009 (¹)), aangezien er gevaar voor verwarring of minstens gevaar voor associatie van de conflicterende merken bestaat.

(¹) Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (L 78, blz. 1).

Beroep ingesteld op 24 april 2009 — Würth en Fasteners (Shenyang)/Raad

(Zaak T-162/09)

(2009/C 167/28)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partijen: Adolf Würth GmbH & Co. KG (Künzelsau, Duitsland) en Arnold Fasteners (Shenyang) Co. Ltd (Shenyang, China) (vertegenwoordigers: M. Karl en M. Mayer, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- verordening (EG) nr. 91/2009 van de Raad van 26 januari 2009 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op bepaalde soorten ijzeren of stalen bevestigingsmiddelen van oorsprong uit de Volksrepubliek China nietig verklaren; of subsidiair
- verordening (EG) nr. 91/2009 van de Raad van 26 januari 2009 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op bepaalde soorten ijzeren of stalen bevestigingsmiddelen van oorsprong uit de Volksrepubliek China nietig verklaren voor zover verzoeksters hierdoor elk individueel worden geraakt; en

- de Raad verwijzen in de in verband met dit beroep gemaakte kosten van vertegenwoordiging in rechte, andere kosten en honoraria.

Middelen en voornaamste argumenten

Op voorstel van de Commissie heeft de Raad op 26 januari 2009, op basis van de zogeheten antidumpingbasisverordening ⁽¹⁾, verordening (EG) nr. 91/2009 van de Raad van 26 januari 2009 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op bepaalde soorten ijzeren of stalen bevestigingsmiddelen van oorsprong uit de Volksrepubliek China ⁽²⁾ vastgesteld.

Verzoeksters voeren aan dat zij door de bij deze verordening ingevoerde antidumpingrechten worden geraakt en vorderen (in zoverre) nietigverklaring van de verordening.

Tot staving van hun beroep wijzen verzoekster met hun eerste middel op een kennelijke vormfout in de antidumpingprocedure.

Met het tweede tot en met het zesde middel voeren verzoeksters schending van gemeenschapsrecht van hogere orde aan:

- de Commissie heeft niet zorgvuldig en onpartijdig alle relevante aspecten van het concrete geval onderzocht en de feiten ontoereikend en onvolledig onderzocht, zodat de motiveringsplicht van artikel 253 EG is geschonden;
- de normale waarde waarvan in verordening nr. 91/2009 is uitgegaan, is vastgesteld in strijd met artikel 2, lid 7, sub a, van verordening nr. 384/96 en geeft blijk van een onjuiste rechtsopvatting;
- de drempels voor de ontvankelijkheid van een antidumpingprocedure als bedoeld in artikel 5, lid 4, derde volzin, van verordening nr. 384/96 zijn niet bereikt;
- het begrip „soortgelijke product” in de zin van artikel 1, lid 4, van verordening nr. 384/96 is in de bestreden verordening te ver uitgerekt, omdat de in de Volksrepubliek China vervaardigde betrokken producten en de in de Gemeenschap vervaardigde producten niet vergelijkbaar en niet verwisselbaar zijn;
- er is geen sprake van schade voor de gemeenschapsindustrie zoals in de artikelen 1, lid 1, en 3 van verordening nr. 384/96 is vereist voor de vaststelling van antidumpingrechten.

Ten slotte beroepen verzoeksters zich met hun zevende middel op misbruik van de discretionaire bevoegdheid van de gemeenschapsinstellingen bij de toetsing van de criteria van schade, causaliteit en gemeenschapsbelang.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 384/96 van de Raad van 22 december 1995 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Gemeenschap (PB 1996, L 56, blz. 1), laatstelijk gewijzigd bij verordening (EG) nr. 2117/2005 (PB L 340, blz. 17).

⁽²⁾ Verordening (EG) nr. 91/2009 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op bepaalde soorten ijzeren of stalen bevestigingsmiddelen van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 29, blz. 1).

Hogere voorziening ingesteld op 24 april 2009 door de Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 17 februari 2009 in zaak F-38/08, Liotti/Commissie

(Zaak T-167/09 P)

(2009/C 167/29)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwirante: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: B. Eggers en K. Herrmann, gemachtigden)

Andere partij bij de procedure: Amerigo Liotti (Senningerberg, Luxemburg)

Conclusies

- vernietiging van het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 17 februari 2009 in zaak F-38/08, Liotti/Commissie;
- verwijzing van verzoeker in de kosten van de procedure voor het Gerecht voor ambtenarenzaken en in die van de hogere voorziening.

Middelen en voornaamste argumenten

Met deze hogere voorziening verzoekt de Commissie van de Europese Gemeenschappen om vernietiging van het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 17 februari 2009 in de zaak Liotti/Commissie, F-38/08, waarin dat Gerecht Liotti's loopbaanontwikkelingsrapport over de periode van 1 januari 2006 tot en met 31 december 2006 nietig heeft verklaard.

Tot staving van de hogere voorziening voert de Commissie drie middelen aan, ontleend aan:

- schending van het gemeenschapsrecht, aangezien artikel 8, lid 7, van de algemene uitvoeringsbepalingen van artikel 43 van het Statuut van de ambtenaren van de Europese Gemeenschappen (AUB) niet voorziet in de verplichting voor een beoordelingsautoriteit of zelfs een directeur-generaal om *in alle ontwerp-loopbaanontwikkelingsrapporten* voor een bepaalde rang de toepassing van de beoordelingsnormen te onderzoeken;
- onregelmatigheden in de procedure voor het Gerecht voor ambtenarenzaken waardoor de belangen van de Commissie zijn geschaad, aangezien dat Gerecht, door ter terechtzitting ambtshalve de in artikel 8, lid 7, AUB voorziene vereisten van overleg en samenhang aan de orde te stellen, de rechten van verweer van de Commissie heeft geschonden door haar de mogelijkheid te ontnemen om feitelijke bewijs te leveren teneinde vast te stellen dat er bij de opstelling van het bestreden loopbaanontwikkelingsrapport geen sprake was van schending van artikel 8, lid 7, AUB;