

Interveniënt aan de zijde van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) in de procedure (C-405/15 P): Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland (vertegenwoordigers: J. Kraehling en C. R. Brodie, gemachtigden, bijgestaan door N. Saunders, barrister)

Dictum

- 1) De hogere voorzieningen in de zaken C-361/15 P en C-405/15 P worden afgewezen.
- 2) Easy Sanitary Solutions BV wordt, behalve in haar eigen kosten, verwezen in de kosten van Group Nivelles NV en van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) in zaak C-361/15 P.
- 3) Het EUIPO wordt, behalve in zijn eigen kosten, verwezen in de kosten van Group Nivelles NV in zaak C-405/15 P.
- 4) Het EUIPO wordt verwezen in een derde van de kosten van Easy Sanitary Solutions BV in zaak C-405/15 P, en Easy Sanitary Solutions BV draagt zelf twee derde van die kosten.
- 5) Het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland draagt zijn eigen kosten in zaak C-405/15 P.

⁽¹⁾ PB C 337 van 12.10.2015.

Arrest van het Hof (Vierde kamer) van 21 september 2017 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Naczelny Sąd Administracyjny — Polen) — Minister Finansów/Aviva Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie S.A. w Warszawie

(Zaak C-605/15) ⁽¹⁾

[Prejudiciële verwijzing — Fiscale bepalingen — Belasting over de toegevoegde waarde — Richtlijn 2006/112/EG — Artikel 132, lid 1, onder f) — Vrijstellingen ten gunste van bepaalde activiteiten van algemeen belang — Vrijstelling voor diensten verleend door zelfstandige groeperingen van personen aan hun leden — Toepasbaarheid op het gebied van verzekeringen]

(2017/C 392/08)

Procestaal: Pools

Verwijzende rechter

Naczelny Sąd Administracyjny

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Minister Finansów

Verwerende partij: Aviva Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie S.A. w Warszawie

Dictum

Artikel 132, lid 1, onder f), van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde moet aldus worden uitgelegd dat de in deze bepaling vervatte vrijstelling alleen betrekking heeft op zelfstandige groeperingen van personen waarvan de leden een in artikel 132 van deze richtlijn vermelde activiteit van algemeen belang uitoefenen, met als gevolg dat de diensten verricht door zelfstandige groeperingen van personen waarvan de leden een economische activiteit op het gebied van verzekeringen uitoefenen die niet een dergelijke activiteit van algemeen belang is, niet in aanmerking komen voor deze vrijstelling.

⁽¹⁾ PB C 90 van 7.3.2016.