

**Arrest van het Hof (Vijfde kamer) van 21 september 2017 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Sofiyski Rayonen sad — Bulgarije) — Trayan Beshkov/Sofiyska rayonna prokuratura**

(Zaak C-171/16) <sup>(1)</sup>

*(Prejudiciële verwijzing — Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht — Kaderbesluit 2008/675/JBZ — Werkingssfeer — Wijze waarop bij een nieuwe strafrechtelijke procedure rekening wordt gehouden met een eerder in een andere lidstaat uitgesproken veroordeling teneinde een totaalstraf op te leggen — Nationale procedure van voorafgaande erkenning van die beslissing — Wijziging van de executiemodaliteiten van de in die andere lidstaat opgelegde straf)*

(2017/C 392/12)

Procestaal: Bulgaars

**Verwijzende rechter**

Sofiyski Rayonen sad

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Trayan Beshkov

Verwerende partij: Sofiyska rayonna prokuratura

**Dictum**

- 1) Kaderbesluit 2008/675/JBZ van de Raad van 24 juli 2008 betreffende de wijze waarop bij een nieuwe strafrechtelijke procedure rekening wordt gehouden met veroordelingen in andere lidstaten van de Europese Unie, dient aldus te worden uitgelegd dat het toepassing vindt op een nationale procedure die betrekking heeft op de oplegging, met het oog op de tenuitvoerlegging, van een totale vrijheidsstraf met inaanmerkingneming van de door de nationale rechter aan een persoon opgelegde straf en van de straf die in het kader van een eerdere door een rechter van een andere lidstaat tegen deze persoon uitgesproken veroordeling wegens andere feiten werd opgelegd.
- 2) Kaderbesluit 2008/675 dient aldus te worden uitgelegd dat het zich ertegen verzet dat in een lidstaat een door een rechter van een andere lidstaat eerder uitgesproken veroordeling slechts in aanmerking kan worden genomen na de toepassing van een nationale procedure van voorafgaande erkenning van die beslissing door de bevoegde rechterlijke instanties van die eerste lidstaat, zoals die voorzien in de artikelen 463 tot en met 466 van de Nakazatelno-protsesualen kodeks (wetboek van strafvordering).
- 3) Artikel 3, lid 3, van kaderbesluit 2008/675 dient aldus te worden uitgelegd dat het zich verzet tegen een nationale regeling die erin voorziet dat de nationale rechter die wordt verzocht om oplegging, met het oog op de tenuitvoerlegging, van een totale vrijheidsstraf met inaanmerkingneming van met name de straf die is opgelegd in het kader van een eerdere door een rechter van een andere lidstaat uitgesproken veroordeling, daartoe de executiemodaliteiten van die laatste straf kan wijzigen.

---

<sup>(1)</sup> PB C 200 van 6.6.2016.