

Beroep ingesteld op 14 maart 2019 — Bog-Fran/EUIPO — Fabryki Mebli „Forte” (Furniture)**(Zaak T-159/19)**

(2019/C 155/63)

*Procestaal: Engels***Partijen***Verzoekende partij:* Bog-Fran sp. z o.o. sp.k. (Warschau, Polen) (vertegenwoordiger: M. Mikosza, advocaat)*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Fabryki Mebli „Forte” S.A. (Ostrów Mazowiecka, Polen)**Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO***Houder van het betrokken model:* andere partij in de procedure voor de kamer van beroep*Betrokken model:* gemeenschapsmodel nr. 1 384 002-0034*Bestreden beslissing:* beslissing van de derde kamer van beroep van het EUIPO van 14 januari 2019 in zaak R 291/2018-3**Conclusies**

- vernietiging van de bestreden beslissing en toewijzing van de vordering tot nietigverklaring;
- verwijzing van het EUIPO en de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep in de kosten van de procedure en veroordeling tot terugbetaling van verzoeksters kosten.

Aangevoerd middel

- schending van artikel 7, lid 1, van verordening (EG) nr. 6/2002 van de Raad.

Beroep ingesteld op 14 maart 2019 — LTTE/Raad**(Zaak T-160/19)**

(2019/C 155/64)

*Procestaal: Engels***Partijen***Verzoekende partij:* Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) (Herning, Denemarken) (vertegenwoordigers: A. van Eik en T. Buruma, advocaten)*Verwerende partij:* Raad van de Europese Unie

Conclusies

Verzoeker verzoekt het Gerecht besluit (GBVB) 2019/25 ⁽¹⁾ van de Raad nietig te verklaren voor zover het verzoeker betreft.

Subsidiair voert verzoeker aan dat een minder verregaande maatregel dan het verlengen van de plaatsing op de lijst van terroristische organisaties van de EU in casu aangewezen is.

Verzoeker vraagt tevens de Raad te verwijzen in de kosten, vermeerderd met rente, die later nader zullen worden gepreciseerd.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij zes middelen aan.

1. Eerste middel: het bestreden besluit is nietig voor zover het de verzoekende partij betreft aangezien die zij niet als terroristische organisatie in de zin van artikel 1, lid 3, van gemeenschappelijk standpunt 2001/931/GBVB ⁽²⁾ van de Raad kan worden aangemerkt.
2. Tweede middel: het bestreden besluit is nietig voor zover het de verzoekende partij betreft aangezien er geen beslissing is genomen door een bevoegde instantie zoals vereist door artikel 1, lid 4, van gemeenschappelijk standpunt 2001/931/GBVB.
3. Derde middel: het bestreden besluit is nietig voor zover het de verzoekende partij betreft aangezien de Raad geen geschikte heroverweging heeft uitgevoerd zoals voorzien in artikel 1, lid 6, van gemeenschappelijk standpunt 2001/931/GBVB.
4. Vierde middel: het bestreden besluit is nietig voor zover het de verzoekende partij betreft aangezien het niet voldoet aan de vereisten van evenredigheid en subsidiariteit.
5. Vijfde middel: het bestreden besluit is nietig voor zover het de verzoekende partij betreft aangezien het niet voldoet aan de motiveringsplicht van artikel 296 VWEU.
6. Zesde middel: het bestreden besluit is nietig voor zover het de verzoekende partij betreft aangezien het de rechten van verdediging en het recht op effectieve rechterlijke bescherming van de verzoekende partij schendt.

⁽¹⁾ Besluit (GBVB) 2019/25 van de Raad van 8 januari 2019 tot wijziging en actualisering van de lijst van personen, groepen en entiteiten bedoeld in de artikelen 2, 3 en 4 van gemeenschappelijk standpunt 2001/931/GBVB betreffende de toepassing van specifieke maatregelen ter bestrijding van het terrorisme en tot intrekking van besluit (GBVB) 2018/1084 (PB 2019, L 6, blz. 6).

⁽²⁾ Gemeenschappelijk standpunt van de Raad van 27 december 2001 betreffende de toepassing van specifieke maatregelen ter bestrijding van het terrorisme (PB 2001, L 344, blz. 93).

Beroep ingesteld op 14 maart 2019 — Tempus Energy Germany en T Energy Sweden/Commissie

(Zaak T-167/19)

(2019/C 155/65)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Tempus Energy Germany GmbH (Berlijn, Duitsland), T Energy Sweden AB (Göteborg, Zweden) (vertegenwoordigers: D. Fouquet en J. Derenne, advocaten)