

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutial Laboratories SA (Athene, Griekenland)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Houder van het betrokken merk: verzoekster voor het Gerecht

Betrokken merk: Uniewoordmerk HYAL — Uniemerk nr. 2 430 221

Procedure voor het EUIPO: nietigheidsprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 24 januari 2020 in zaak R 613/2019-5

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het EUIPO in de kosten, of, indien de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep intervenueert, het EUIPO en de interveniërende partij gezamenlijk en hoofdelijk verwijzen in de kosten.

Aangevoerde middelen

- schending van artikel 165, lid 1, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van de artikelen 32, onder f), en 39, lid 5, van gedelegeerde verordening (EU) 2018/625 van de Commissie;
- schending van artikel 94, lid 1, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van artikel 95, lid 1, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van artikel 59, lid 1, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van artikel 7, lid 1, onder c), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

Beroep ingesteld op 14 april 2020 — Alkattan/Raad

(Zaak T-218/20)

(2020/C 201/63)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Waseem Alkattan (Damascus, Syrië) (vertegenwoordiger: G. Karouni, advocaat)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- De volgende handelingen nietig verklaren voor zover zij betrekking hebben op verzoeker:
 - uitvoeringsbesluit (GBVB) 2020/212 van de Raad van 17 februari 2020 tot uitvoering van besluit 2013/255/GBVB betreffende beperkende maatregelen tegen Syrië;
 - uitvoeringsverordening (EU) 2020/211 van de Raad van 17 februari 2020 tot uitvoering van verordening (EU) nr. 36/2012 betreffende beperkende maatregelen in het licht van de situatie in Syrië;
- de Raad veroordelen tot betaling van 500 000,00 (vijf honderd duizend) EUR ter vergoeding van alle schade;
- de Raad verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van zijn beroep voert verzoeker vier middelen aan.

1. Schending van de rechten van verdediging en het recht op een eerlijk proces, zoals verankerd in artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en de artikelen 6 en 13 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, alsmede in de rechtspraak van het Hof. Verzoeker meent dat hij had moeten worden gehoord voordat de Raad beperkende maatregelen ten aanzien van hem vaststelde en dat dientengevolge zijn rechten van verdediging niet zijn geëerbiedigd.
2. Schending van de motiveringsplicht (artikel 296, tweede alinea, VWEU). Verzoeker verwijt de Raad dat hij zich heeft beperkt tot vage en algemene overwegingen, zonder de specifieke en concrete redenen aan te geven waarom de Raad in de uitoefening van zijn discretionaire bevoegdheid zich op het standpunt heeft gesteld dat de betrokken beperkende maatregelen ten aanzien van verzoeker moesten worden vastgesteld. Er zijn geen concrete en objectieve gegevens aangevoerd die aan verzoeker worden verweten en die de betrokken maatregelen kunnen rechtvaardigen, de motivering van de Raad verschaft verzoeker onvoldoende aanwijzingen en is op zijn minst vaag, algemeen, en onnauwkeurig.
3. Kennelijk onjuiste beoordeling. De Raad heeft in zijn motivering ter ondersteuning van de beperkende maatregel elementen in aanmerking genomen waarvoor kennelijk geen feitelijke grondslag bestaat, waardoor de aangevoerde feiten volgens hem volstrekt ongegrond zijn.
4. Verzoek tot vergoeding van de schade die voortvloeit uit het gevaar waaraan verzoeker en zijn familie worden blootgesteld doordat hem ernstige feiten ten laste worden gelegd, hetgeen aantoont hoe aanzienlijk de geleden schade is, wat zijn verzoek tot schadevergoeding rechtvaardigt. Voorts voert verzoeker aan dat zijn economische activiteiten ernstig en blijvend zijn aangetast.

Beroep ingesteld op 16 april 2020 — JL / Commissie

(Zaak T-220/20)

(2020/C 201/64)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: JL (vertegenwoordiger: C. Mourato, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie