

Arrest van het Hof (Achtste kamer) van 1 augustus 2022 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Corte d'appello di Venezia — Italië) — Agecontrol SpA / ZR, Lidl Italia Srl

(Zaak C-319/21) ⁽¹⁾

[Prejudiciële verwijzing – Landbouw – Gemeenschappelijke ordening van de markten – Verordening (EG) nr. 1234/2007 – Verpakte verse groenten en fruit – Uitvoeringsverordening (EU) nr. 543/2011 – Normcontrole – Vervoer naar een verkooppunt dat tot dezelfde onderneming behoort – Begeleidend document – Vermelding van het land van oorsprong]

(2022/C 408/22)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Corte d'appello di Venezia

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Agecontrol SpA

Verwerende partijen: ZR, Lidl Italia Srl

Dictum

Artikel 5, lid 4, van uitvoeringsverordening (EU) nr. 543/2011 van de Commissie van 7 juni 2011 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van verordening (EG) nr. 1234/2007 van de Raad, wat de sectoren groenten en fruit en verwerkte groenten en fruit betreft, gelezen in het licht van artikel 8 van die verordening en van de artikelen 113 en 113 bis van verordening (EG) nr. 1234/2007 van de Raad van 22 oktober 2007 houdende een gemeenschappelijke ordening van de landbouwmarkten en specifieke bepalingen voor een aantal landbouwproducten ("integrale-GMO-verordening"), zoals gewijzigd bij verordening (EG) nr. 361/2008 van de Raad van 14 april 2008, moet aldus worden uitgelegd dat voor de controle van de handelsnormen in de sector groenten en fruit van de houder van dergelijke producten niet wordt verlangd dat hij een begeleidend document opstelt. Wanneer die houder wel een dergelijk document opstelt, moet hij de naam en het land van oorsprong van die producten echter in alle afzetstadia van de producten vermelden, ongeacht de omstandigheid dat de bij uitvoeringsverordening nr. 543/2011 vereiste aanduidingen reeds zichtbaar en onuitwisbaar zijn aangebracht op een van de zijanten van de verpakking en op een bord dat zichtbaar is aangebracht in het vervoermiddel waarmee zij worden vervoerd, alsmede zijn vermeld op de facturen die door de leverancier van die producten zijn uitgereikt.

⁽¹⁾ PB C 310 van 2.8.2021.

Arrest van het Hof (Negende kamer) van 8 september 2022 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Finanzgericht Hamburg — Duitsland) — R.T. / Hauptzollamt Hamburg

(Zaak C-368/21) ⁽¹⁾

[Prejudiciële verwijzing – Douane-unie – Douanewetboek van de Unie – Verordening (EU) nr. 952/2013 – Plaats waar de douaneschuld ontstaat – Belasting over de toegevoegde waarde (btw) – Richtlijn 2006/112/EG – Artikel 30 – Artikel 60 – Artikel 71, lid 1 – Belastbaar feit en verschuldigdheid van de btw bij invoer – Plaats waar de belastingschuld ontstaat – Vaststelling dat een door de douanewetgeving van de Unie opgelegde verplichting niet is nageleefd – Bepaling van de plaats van invoer van de goederen – Vervoermiddel dat in een derde land is geregistreerd en in strijd met de douanewetgeving wordt binnengebracht in de Europese Unie]

(2022/C 408/23)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Finanzgericht Hamburg

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: R.T.

Verwerende partij: Hauptzollamt Hamburg

Dictum

De artikelen 30 en 60 van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde, zoals gewijzigd bij richtlijn (EU) 2018/2057 van de Raad van 20 december 2018, moeten aldus worden uitgelegd dat de plaats van invoer voor doeleinden van de belasting over de toegevoegde waarde van een in een derde land geregistreerd voertuig dat in strijd met de douanewetgeving wordt binnengebracht in de Unie, is gelegen in de lidstaat waar de persoon die de verplichtingen van de douanewetgeving niet heeft nageleefd, zijn woonplaats heeft en het voertuig daadwerkelijk gebruikt.

(¹) PB C 382 van 20.9.2021.

Arrest van het Hof (Negende kamer) van 8 september 2022 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Svea Hovrätt — Zweden) — IRnova AB / FLIR Systems AB

(Zaak C-399/21) (¹)

(Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Rechterlijke bevoegdheid, erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Artikel 24, punt 4 – Exclusieve bevoegdheid – Bevoegdheid inzake de registratie of de geldigheid van octrooien – Toepassingsgebied – Octrooiaanvraag ingediend en octrooi verleend in een derde staat – Hoedanigheid van uitvinder – Rechthebbende van een uitvinding)

(2022/C 408/24)

Procestaal: Zweeds

Verwijzende rechter

Svea Hovrätt

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: IRnova AB

Verwerende partij: FLIR Systems AB

Dictum

Artikel 24, punt 4, van verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken

moet aldus moet worden uitgelegd dat:

het niet van toepassing is op een geding dat ertoe strekt, in het kader van een vordering die is gebaseerd op de vermeende hoedanigheid van uitvinder of mede-uitvinder, vast te stellen of een persoon de rechthebbende is van uitvindingen waarop in derde landen ingediende octrooiaanvragen en verleende octrooien betrekking hebben.

(¹) PB C 368 van 13.9.2021.