

Arrest van het Hof (Tiende kamer) van 1 augustus 2022 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Consiglio di Stato — Italië) — Ministero dell'Interno / TO

(Zaak C-422/21) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing – Personen die om internationale bescherming verzoeken – Richtlijn 2013/33/EU – Artikel 20, leden 4 en 5 – Bijzonder gewelddadig gedrag – Recht van de lidstaten om de toepasselijke sancties vast te stellen – Draagwijdte – Intrekking van de materiële opvangvoorzieningen)

(2022/C 408/25)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Consiglio di Stato

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Ministero dell'Interno

Verwerende partij: TO

Dictum

- 1) Artikel 20, lid 4, van richtlijn 2013/33/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van normen voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming, moet aldus worden uitgelegd dat het van toepassing is op bijzonder gewelddadig gedrag buiten een opvangcentrum.
- 2) Artikel 20, leden 4 en 5, van richtlijn 2013/33 moet aldus worden uitgelegd dat het zich ertegen verzet dat aan een persoon die om internationale bescherming verzoekt en die zich schuldig heeft gemaakt aan bijzonder gewelddadig gedrag jegens overheidsambtenaren, een sanctie wordt opgelegd bestaande in de intrekking van materiële opvangvoorzieningen in de zin van artikel 2, onder f) en g), van deze richtlijn die betrekking hebben op huisvesting, voedsel of kleding, wanneer dit tot gevolg zou hebben dat die asielzoeker de mogelijkheid wordt ontnomen om in zijn meest elementaire behoeften te voorzien. Bij het opleggen van andere sancties uit hoofde van genoemd artikel 20, lid 4, moet onder alle omstandigheden worden voldaan aan de voorwaarden van lid 5 van dat artikel, met name die betreffende de eerbiediging van het evenredigheidsbeginsel en de menselijke waardigheid.

⁽¹⁾ PB C 368 van 13.9.2021.

Arrest van het Hof (Tiende kamer) van 8 september 2022 — Puma SE e.a. / Europese Commissie

(Zaak C-507/21 P) ⁽¹⁾

(Hogere voorziening – Dumping – Invoer van bepaald schoeisel met bovendeel van leder, van oorsprong uit de Volksrepubliek China en Vietnam – Uitvoering van het arrest van het Hof in de gevoegde zaken C-659/13 en C-34/14 – Opnieuw instellen van een definitief antidumpingrecht – Bevoegdheid ratione temporis – Beginsel van non-discriminatie)

(2022/C 408/26)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwiranten: Puma SE, Puma United Kingdom Ltd, Puma Nordic AB, Austria Puma Dassler GmbH, Puma Italia Srl, Puma France SAS, Puma Denmark A/S, Puma Iberia, SL, Puma Retail AG (vertegenwoordigers: J. Cornelis en E. Vermulst, advocaten)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie (vertegenwoordigers: L. Armati, G. Luengo en T. Maxian Rusche, gemachtigden)

Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Puma SE, Puma United Kingdom Ltd, Puma Nordic AB, Austria Puma Dassler GmbH, Puma Italia Srl, Puma France SAS, Puma Denmark A/S, Puma Iberia SL en Puma Retail AG worden verwezen in hun eigen kosten en in die van de Europese Commissie.

⁽¹⁾ PB C 431 van 25.10.2021.

Beschikking van het Hof (Tiende kamer) van 8 september 2022 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Sąd Okręgowy w Opolu — Polen) — VP

(Zaak C-188/22) ⁽¹⁾

[Prejudiciële verwijzing – Artikel 99 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof – Justitiële samenwerking in burgerlijke en handelszaken – Verordening (EG) nr. 1206/2001 – Bewijsverkrijging – Schriftelijke verklaring van een ingezetene van een andere lidstaat dan de lidstaat van het bevoegde gerecht – Mogelijkheid om de in het nationale recht vastgestelde methode van bewijsverkrijging toe te passen en niet die waarin deze verordening voorziet]

(2022/C 408/27)

Procestaal: Pools

Verwijzende rechter

Sąd Okręgowy w Opolu

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: VP

Verwerende partij: KS vertegenwoordigd door AS

Dictum

De artikelen 1 en 17 van verordening (EG) nr. 1206/2001 van de Raad van 28 mei 2001 betreffende de samenwerking tussen de gerechten van de lidstaten op het gebied van bewijsverkrijging in burgerlijke en handelszaken moeten aldus worden uitgelegd dat een gerecht van een lidstaat die een in een andere lidstaat wonende persoon wenst te horen, voor het verrichten van een dergelijke handeling tot het verkrijgen van bewijs niet noodzakelijkerwijs de in deze verordening vastgestelde methoden van bewijsverkrijging hoeft toe te passen, maar gebruik kan maken van een schriftelijke verklaring van die persoon overeenkomstig het recht van de lidstaat van dat gerecht, zonder daarvoor de toestemming van het centrale orgaan of de bevoegde autoriteit van de aangezochte lidstaat in de zin van artikel 3 van die verordening te hebben verkregen.

⁽¹⁾ Indieningsdatum: 11/03/2022

Beschikking van het Hof van 8 juli 2022 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Curtea de Apel Alba Iulia — Roemenië) — C.D.A./I.J., N.L.

(Zaak C-205/22) ⁽¹⁾

(Doorhaling)

(2022/C 408/28)

Procestaal: Roemeens

Verwijzende rechter

Curtea de Apel Alba Iulia