

Beroep ingesteld op 5 september 2022 — Laboratorios Ern/EUIPO — BRM Extremities (BIOPLAN)**(Zaak T-543/22)**

(2022/C 408/53)

*Taal van het verzoekschrift: Engels***Partijen**

Verzoekende partij: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Spanje) (vertegenwoordiger: S. Correa Rodríguez, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: BRM Extremities Srl (Milaan, Italië)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager van het betrokken merk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: aanvraag voor Uniewoordmerk BIOPLAN — inschrijvingsaanvraag nr. 18 095 065

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de Vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 6 juni 2022 in zaak R 2147/2021-5

Conclusies

- de bestreden beslissing vernietigen;
- het EUIPO en BRM Extremities Srl, voor zover deze laatste beslist te interveniëren in deze procedure, verwijzen in de kosten

Aangevoerd middel

- Schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

Beroep ingesteld op 6 september 2022 — Prolactal / EUIPO — Prolactea (PROLACTAL)**(Zaak T-549/22)**

(2022/C 408/54)

*Taal van het verzoekschrift: Engels***Partijen**

Verzoekende partij: Prolactal GmbH (Hartberg, Oostenrijk) (vertegenwoordigers: H. Roerdink en S. Janssen, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Prolactea, SAU (Castrogonzalo, Spanje)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Houder van het betrokken merk: verzoekster in de procedure voor het Gerecht

Betrokken merk: internationale inschrijving met aanduiding van de Europese Unie van het merk PROLACTAL — Internationale inschrijving nr. 1 475 897 waarin de Europese Unie wordt aangewezen

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de Vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 10 juni 2022 in zaak R 752/2021-5

Conclusies

- de bestreden beslissing vernietigen voor zover deze betrekking heeft op Prolactal;
- het EUIPO verwijzen in de kosten.

Aangevoerd(e) middel(en)

- Schending van artikel 27, lid 4, van gedelegeerde verordening (EU) 2018/625 van de Commissie;
- Schending van het vertrouwens- en het rechtszekerheidsbeginsel, op grond dat de beslissing van het EUIPO dat de door Prolactal ingediende verzoeken om bewijs van het gebruik niet voldoen aan de vereisten van artikel 10, lid 1, van gedelegeerde verordening (EU) 2018/625 en bijgevolg niet-ontvankelijk zijn, niet in verhouding staat tot de gevolgen daarvan;
- Schending van artikel 7, lid 1, onder c), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- Schending van artikel 94 van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad en van artikel 41, lid 2, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie;
- Schending van het vertrouwens- en het rechtszekerheidsbeginsel aangezien de door het EUIPO opgelegde bewijslast verder ging dan wat verzoekster kon worden geacht over te leggen als bewijs voor de co-existentie van de merken;
- Schending van de relevante rechtspraak met betrekking tot de globale beoordeling van het gevaar voor verwarring.

Beroep ingesteld op 7 september 2022 — mataharispaclub/EUIPO — Rouha (SpaClubMatahari)

(Zaak T-552/22)

(2022/C 408/55)

Taal van het verzoekschrift: Tsjechisch

Partijen

Verzoekende partij: mataharispaclub s. r. o. (Mníšek pod Brdy, Tsjechië) (vertegenwoordiger: M. Diamant, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Alena Rouha (Praag, Tsjechië)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Houder van het betrokken merk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: Uniewoordmerk “SpaClubMatahari” — Uniemerkt nr. 17 642 661

Procedure voor het EUIPO: nietigheidsprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de Vierde kamer van beroep van het EUIPO van 30 juni 2022 in zaak R 937/2021-4