

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- vast te stellen dat de Commissie verplicht was haar standpunt te bepalen ten aanzien van het onderdeel van Gibtelecoms klacht betreffende schending van artikel 86, lid 1, EG juncto artikel 12 en/of artikel 49 EG;
- vast te stellen dat de Commissie, door niet binnen twee maanden na Gibtelecoms aanmaningsbrief van 18 augustus 2003 een standpunt in te nemen met betrekking tot het onderdeel van haar klacht betreffende schending van artikel 86, lid 1, EG juncto artikel 12 EG en/of artikel 49 EG, heeft verzuimd te handelen;
- de Commissie te gelasten te handelen door een beslissing te nemen over het onderdeel van Gibtelecoms klacht betreffende schending van artikel 86, lid 1, EG juncto artikel 12 EG en/of artikel 49 EG;
- de Commissie in de kosten van Gibtelecom te verwijzen;
- subsidiair, nietig te verklaren de beschikking van de Commissie van 17 oktober 2003 (D005602) waarbij het onderdeel van Gibtelecoms klacht betreffende schending van artikel 86 EG juncto artikel 12 EG en/of artikel 49 EG is verworpen;
- de Commissie in de kosten van Gibtelecom te verwijzen.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en argumenten komen overeen met die welke dezelfde verzoekster in zaak T-433/03 heeft aangevoerd.

Beroep, op 26 december 2003 ingesteld door Anne-Marie Mathieu tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-437/03)

(2004/C 59/48)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 26 december 2003 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door Anne-

Marie Mathieu, wonende te Kraainem (België), vertegenwoordigd door N. Lhoëst, advocaat, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- het besluit van het tot aanstelling bevoegde gezag van 20 december 2002 nietig te verklaren voorzover verzoekster daarin geen salarisanciënniteit wordt toegekend en zij dus in rang C4, eerste salaristrap, in plaats van in rang C4, derde salaristrap, is heringedeeld;
- voorzover noodzakelijk het expliciete besluit van het tot aanstelling bevoegde gezag van 11 september 2003, meegedeeld aan verzoekster op 16 september 2003, houdende verwerping van klacht nr. R/222/03, nietig te verklaren;
- verweerster in alle proceskosten te verwijzen.

Middelen en voornaamste argumenten

Naar aanleiding van het arrest van het Gerecht in zaak T-17/95 ⁽¹⁾ heeft de Commissie een wijziging goedgekeurd van de voorschriften inzake de criteria voor de indeling in rang en salaristrap bij aanwerving. Haar ambtenaren kunnen dientengevolge om herziening van hun indeling bij hun indiensttreding verzoeken. Met het bestreden besluit heeft de Commissie een dergelijk verzoek van verzoekster gehonoreerd en haar heringedeeld in rang C4, salaristrap 1. Verzoekster vecht dit besluit aan, aangezien haar hierin geen enkele salarisanciënniteit is toegekend.

Ter ondersteuning van haar beroep stelt zij schending van de besluiten van de Commissie van 6 juni 1973 en 1 september 1983 inzake de criteria voor de indeling in rang en in salaristrap bij aanwerving. Zij betoogt eveneens dat de Commissie artikel 5, lid 3, van het Statuut en het beginsel van gelijke behandeling heeft geschonden door haar een salarisanciënniteit te weigeren terwijl de Commissie de maximale anciënniteit heeft toegekend aan andere ambtenaren met veel minder ervaring dan zij. Tot slot roept verzoekster het ontbreken van motivering van het bestreden besluit in.

⁽¹⁾ Arrest van het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen van 5 oktober 1995, verschenen in PB C 315 van 25.11.1995, blz. 14.