

2. Zarzut drugi dotyczący błędnego zastosowania wyroku z dnia 29 czerwca 2011 r., *Angioi/Commission*, F-7/07, RecFP, EU:F:2011:97, ponieważ mamy tu do czynienia z orzecznictwem restrykcyjnym, przestarzałym i niedostosowanym do konkursów organizowanych z pominięciem materiałów drukowanych.

Posiłkowo, gdyby wyżej wymieniony wyrok został uznany za znajdujący zastosowania, wnoszący odwołanie uważa, że spełnia kryteria zdefiniowane w rzeczonym orzecznictwie.

3. Zarzut trzeci dotyczący niezrobienia użytku przez Sąd do spraw Służby Publicznej z art. 44 § 2 regulaminu postępowania przed nim.

⁽¹⁾ Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. L 145, s. 43).

Postanowienie Sądu z dnia 27 czerwca 2014 r. – Bouygues i Bouygues Télécom przeciwko Komisji

(Sprawa T-450/04 RENV) ⁽¹⁾

(2014/C 292/71)

Język postępowania: francuski

Prezes szóstej izby w składzie powiększonym zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 31 z 5.2.2005.

Postanowienie Sądu z dnia 3 lipca 2014 r. – Makhoul przeciwko Radzie

(Sprawa T-359/11) ⁽¹⁾

(2014/C 292/72)

Język postępowania: francuski

Prezes siódmej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 282 z 24.9.2011.

Postanowienie Sądu z dnia 27 czerwca 2014 r. – HUK-Coburg przeciwko Komisji

(Sprawa T-185/12) ⁽¹⁾

(2014/C 292/73)

Język postępowania: niemiecki

Prezes trzeciej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 174 z 16.6.2012.
