

Postanowienie Sądu z dnia 14 kwietnia 2015 r. – SolarWorld i Solsonica/Komisja**(Sprawa T-393/13) ⁽¹⁾****[Dumping — Przywóz modułów fotowoltaicznych z krzemu krystalicznego i głównych komponentów (tj. ogniw i płytek) pochodzących lub wysyłanych z Chin — Tymczasowe cło antydumpingowe]**

(2015/C 205/42)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: SolarWorld AG (Bonn, Niemcy); Solsonica SpA (Cittaducale, Włochy) (przedstawiciele: adwokat L. Ruessmann oraz J. Beck, solicitor)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J.-F. Brakeland i T. Maxian Rusche, pełnomocnicy)

Przedmiot

Po pierwsze, stwierdzenie nieważności rozporządzenia Komisji (UE) nr 513/2013 z dnia 4 czerwca 2013 r. nakładającego tymczasowe cło antydumpingowe na przywóz modułów fotowoltaicznych z krzemu krystalicznego i głównych komponentów (tj. ogniw i płytek) pochodzących lub wysyłanych z Chińskiej Republiki Ludowej i zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 182/2013 poddające rejestracji przywóz tych produktów pochodzących lub wysyłanych z Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. L 152, s. 5) w zakresie, w jakim stawka cel tymczasowych mająca zastosowanie w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 5 sierpnia 2013 r. została ustalona na poziomie, który nie eliminuje ani dumpingu, ani szkody; po drugie, nakazanie organom celnym państw członkowskich stosowania od dnia 6 czerwca 2013 r. pełnych stawek cel antydumpingowych; oraz po trzecie, skarga z tytułu odpowiedzialności pozaumownej Komisji o naprawienie szkody, którą skarżący ponieśli w wyniku stosowania, w okresie do dnia 6 czerwca do dnia 5 sierpnia 2013, tymczasowych cel antydumpingowych według stawek ustalonych w rozporządzeniu nr 513/2013.

Sentencja

- 1) Drugie żądanie SolarWorld AG i Solsonica SpA dotyczące nakazania organom celnym państw członkowskich stosowania od dnia 6 czerwca 2013 r. stawek cel antydumpingowych ustalonych w art. 1 ust. 2 pkt ii) rozporządzenia Komisji (UE) nr 513/2013 z dnia 4 czerwca 2013 r. nakładającego tymczasowe cło antydumpingowe na przywóz modułów fotowoltaicznych z krzemu krystalicznego i głównych komponentów (tj. ogniw i płytek) pochodzących lub wysyłanych z Chińskiej Republiki Ludowej i zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 182/2013 poddające rejestracji przywóz tych produktów pochodzących lub wysyłanych z Chińskiej Republiki Ludowej, jest oczywiście niedopuszczalne.
- 2) Postępowania w sprawie skargi o stwierdzenie nieważności rozporządzenia nr 513/2013 oraz w sprawie skargi o odszkodowanie zostają umorzone.
- 3) SolarWorld i Solsonica pokrywają własne koszty oraz jedną trzecią kosztów poniesionych przez Komisję Europejską. Pozostałe koszty Komisja Europejska ponosi we własnym zakresie.

⁽¹⁾ Dz.U. C 274 z 21.9.2013.

Postanowienie Sądu z dnia 28 kwietnia 2015 r. – Dyckerhoff Polska/Komisja**(Sprawa T-284/14) ⁽¹⁾****(Skarga o stwierdzenie nieważności — Termin do wniesienia skargi — Przekroczenie terminu — Brak siły wyższej lub nieprzewidywalnych okoliczności — Oczywista niedopuszczalność — Zarzut niezgodności z prawem)**

(2015/C 205/43)

Język postępowania: polski

Strony

Strona skarżąca: Dyckerhoff Polska sp. z o.o. (Nowiny, Polska) (przedstawiciel: adwokat K. Kowalczyk)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: E. White i K. Herrmann, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2013/448/UE z 5 września 2013 r. dotyczącej krajowych środków wykonawczych w odniesieniu do przejściowego przydziału bezpłatnych uprawnień do emisji gazów cieplarnianych zgodnie z art. 11 ust. 3 dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 240, s. 27).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) Postępowanie w sprawie złożonych przez Radę Unii Europejskiej i Parlament Europejski wniosków o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta zostaje umorzone.
- 3) Dyckerhoff Polska sp. z o.o. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 245 z 28.7.2014.

Postanowienie Sądu z dnia 27 kwietnia 2015 r. – Vierling/OHIM – IP Leanware (BRAIN CUBE)

(Sprawa T-581/14) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Sprzeciw — Wycofanie sprzeciwu — Umorzenie postępowania)

(2015/C 205/44)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Yvonne Vierling (Kolonja, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci G. Hasselblatt i D. Kipping)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: I. Harrington, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: IP Leanware (Issoire, Francja)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 kwietnia 2014 r. (sprawa R 1486/2013-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Yvonne Vierling a IP Leanware.

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Yvonne Vierling pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez OHIM.

⁽¹⁾ Dz.U. C 351 z 6.10.2014.