

Postanowienie Sądu z dnia 18 kwietnia 2016 r. – Zhang/EUIPO – K & L Ruppert Stiftung (Anna Smith)

(Sprawa T-295/15) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Anna Smith — Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy SMITH — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Skarga w części oczywiście niedopuszczalna, a w części oczywiście pozbawiona podstawy prawnej]

(2016/C 200/29)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Yongyu Zhang (Manchester, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat M. Steinert)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: S. Hanne, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG (Weilheim, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci A. Kockläuner i O. Nilgen)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 27 lutego 2015 r. (sprawa R 1559/2014-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG a Yongyu Zhangiem.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona i w pozostałym zakresie oddalona.
- 2) Yongyu Zhang zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 262 z 10.8.2015.

Postanowienie Sądu z dnia 15 kwietnia 2016 r. – Impresa Costruzioni Giuseppe Maltauro/Komisja

(Sprawa T-320/15) ⁽¹⁾

(Zamówienia publiczne — Cofnięcie zaskarżonego aktu — Umorzenie postępowania)

(2016/C 200/30)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Impresa Costruzioni Giuseppe Maltauro SpA (Vicenza, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci M. Merola, C. Santacroce i C. Toniolo)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Recchia i F. Dintilhac, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Dyrektora Generalnego Wspólnego Centrum Badawczego Komisji Europejskiej z dnia 7 kwietnia 2015 r. [JRC.B6/RL/Ares(2015)] wyłączającej skarżącą z udziału we wszystkich procedurach udzielania zamówień oraz uzyskiwania subwencji finansowanych z budżetu ogólnego Unii Europejskiej na okres dwóch lat i dziesięć miesięcy.

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 254 z 3.8.2015.

Postanowienie Sądu z dnia 4 kwietnia 2016 r. – L'Oréal/EUIPO – LR Health & Beauty Systems (LR)**(Sprawa T-475/15) ⁽¹⁾****(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Wycofanie zgłoszenia znaku towarowego — Umorzenie postępowania)****(2016/C 200/31)***Język postępowania: angielski***Strony**

Strona skarżąca: L'Oréal SA (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat R. Dissmann)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: A. Kusturovic, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: LR Health & Beauty Systems GmbH (Ahlen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci N. Weber i L. Thiel)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO 21 maja 2015 r. (sprawa R 1143/2014-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między LR Health & Beauty Systems GmbH a L'Oréal SA.

Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) L'Oréal SA pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) i przez LR Health & Beauty Systems GmbH.

⁽¹⁾ Dz.U. C 328 z 5.10.2015.

Postanowienie Sądu z dnia 18 marca 2016 r. – CBM/OHMI – İD Group (Fashion ID)**(Sprawa T-536/15) ⁽¹⁾****(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Wycofanie sprzeciwu — Umorzenie postępowania)****(2016/C 200/32)***Język postępowania: angielski***Strony**

Strona skarżąca: CBM Creative Brands Marken GmbH (Zurych, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci U. Lüken i J. Bärenfänger)