

Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 24 septembrie 2008 — M/Ombudsman(Cauza T-412/05) ⁽¹⁾

(„Răspundere extracontractuală — Clasarea de către Comisie a unei plângeri prin care se pune în discuție conduita unui stat membru — Decizia Ombudsmanului European referitoare la examinarea plângerii — Erori săvârșite de Comisie în constatarea cazurilor de administrare defectuoasă — Desemnare nominală a reclamantului — Încălcarea dreptului la respectarea vieții private, a principiului proporționalității și a principiului contradictorialității — Prejudiciu moral — Legătură de cauzalitate”)

(2008/C 285/62)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: M (Bruxelles, Belgia) (reprezentanți: inițial G. Vandersanden și A. Kalogeropoulos, ulterior A. Kalogeropoulos și L. Levi, avocați)

Pârât: Ombudsmanul European (reprezentanți: J. Sant’Anna și G. Grill, agenți)

Obiectul

Cerere de reparare, în temeiul articolului 288 al doilea paragraf CE, a prejudiciului suferit de reclamant din cauza desemnării sale nominale în Decizia Ombudsmanului European din 18 iulie 2002 privind plângerea înregistrată cu numărul 1288/99/OV și din cauza neglijențelor săvârșite de Ombudsman în ceea ce privește examinarea plângerii menționate și concluziile la care a ajuns în decizia menționată

Dispozitivul

- 1) Obligă Ombudsmanul European la plata către domnul M. a unei despăgubiri în cuantum de 10 000 de euro.
- 2) Respinge celelalte capete de cerere.
- 3) Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 48, 25.2.2006.

Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 24 septembrie 2008 — Reliance Industries/Consiliul Uniunii Europene și Comisia Comunităților Europene(Cauza T-45/06) ⁽¹⁾

(„Politică comercială comună — Taxe antidumping — Taxe compensatorii — Expirarea taxelor — Aviz de inițiere a unei reexaminări — Termen — Normele OMC”)

(2008/C 285/63)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Reliance Industries Ltd (Mumbai, India) (reprezentanți: I. MacVay, S. Ahmed, solicitors, R. Thompson, QC, și K. Beal, barrister)

Pârâți: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: J.-P. Hix, agent, asistat de G. Berrisch, avocat) și Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: N. Khan și P. Stancanelli, agenți)

Obiectul

Cererile de anulare:

- a avizului Comisiei din 1 decembrie 2005 de inițiere a unei reexaminări în temeiul expirării măsurilor compensatorii aplicabile importurilor de anumite tipuri de polietilenă tereftalată originare, printre altele, din India (JO C 304, p. 4);
- a avizului Comisiei din 1 decembrie 2005 de inițiere a unei reexaminări în temeiul expirării măsurilor antidumping aplicabile importurilor de anumite tipuri de polietilenă tereftalată originare din India, Indonezia, Republica Coreea, Malaezia, Taiwan și Thailanda și a unei reexaminări intermediare parțiale a măsurilor antidumping aplicabile importurilor de anumite tipuri de polietilenă tereftalată originare din Republica Coreea și din Taiwan (JO C 304, p. 9);
- a Regulamentului (CE) nr. 2603/2000 al Consiliului din 27 noiembrie 2000 de instituire a unui drept compensatoriu definitiv și de percepere definitivă a dreptului provizoriu instituit la importurile anumitor tipuri de polietilenă tereftalată originare din India, Malaezia și Thailanda și de închidere a procedurii antisubvenții privind importurile anumitor tipuri de polietilenă tereftalată originare din Indonezia, Republica Coreea și Taiwan (JO L 301, p. 1, Ediție specială, 11/vol. 22, p. 3), a Regulamentului 2604/2000 al Consiliului din 27 noiembrie 2000 de instituire a unui drept antidumping definitiv și de percepere definitivă a dreptului

provizoriu instituit pentru importurile de anumite tipuri de polietilenă tereftalată originare din India, Indonezia, Malaezia, Republica Coreea, Taiwan și Thailanda (JO L 301, p. 21, Ediție specială, 11/vol. 22, p. 23) și a Deciziei 2000/745/CE a Comisiei din 29 noiembrie 2000 privind acceptarea angajamentelor oferite în cadrul procedurilor antidumping și antisubvenții referitoare la importurile anumitor tipuri de polietilenă tereftalată (PET) originare din India, Indonezia, Malaezia, Republica Coreea, Taiwan și Thailanda (JO L 301, p. 88, Ediție specială, 11/vol. 22, p. 44), în măsura în care aceste acte ar fi aplicabile reclamantei după 1 decembrie 2005;

- în subsidiar, a articolului 11 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 384/96 al Consiliului din 22 decembrie 1995 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Comunității Europene (JO 1996, L 56, p. 1, Ediție specială, 11/vol. 12, p. 223) și a articolului 18 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 2026/97 al Consiliului din 6 octombrie 1997 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unor subvenții din partea țărilor care nu sunt membre ale Comunității Europene (JO L 288, p. 1, Ediție specială, 11/vol. 15, p. 180).

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Reliance Industries Ltd la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 86, 8.4.2006.

Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 24 septembrie 2008 — Oakley/OAPI — Venticinque (O STORE)

(Cauza T-116/06) (¹)

(„Marcă comunitară — Procedură de declarare a nulității — Marcă comunitară verbală O STORE — Marcă națională verbală anterioară THE O STORE — Compararea serviciilor furnizate în cadrul comerțului cu amănuntul cu produsele corespunzătoare — Motiv relativ de refuz — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Cerere de modificare formulată de intervenientă — Articolul 134 alineatul (3) din Regulamentul de procedură al Tribunalului”)

(2008/C 285/64)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Oakley, Inc. (One Icon, Foothill Ranch, Statele Unite) (reprezențanți: M. Huth-Dierig et M. Nentwig, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Folliard-Monguiral, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Venticinque Ltd (Hailsham, East Sussex, Regatul Unit) (reprezentant: D. Caneva, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 17 ianuarie 2006 (cauze conexate R 682/2004-1 și R 685/2004-1) privind o procedură de declarare a nulității între Venticinque Ltd și Oakley, Inc.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Oakley, Inc., la plata cheltuielilor de judecată, cu excepția celor efectuate de intervenientă.
- 3) Venticinque Ltd suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 154, 1.7.2006.

Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 17 septembrie 2008 — Neurim Pharmaceuticals (1991)/OAPI — Eurim-Pharm Arzneimittel (Neurim PHARMACEUTICALS)

(Cauza T-218/06) (¹)

(„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii figurative comunitare Neurim PHARMACEUTICALS — Mărci verbale comunitară și națională anterioare EURIM PHARM — Limba de procedură a recursului — Termene — Admisibilitatea recursului în fața camerei de recurs — Principiul proporționalității — Continuarea procedurii — Restitutio in integrum — Articolele 59, 78 și 78a din Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Norma 48 alineatul (1) litera (c) și alineatul (2), norma 49 alineatul (1) și norma 96 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 2868/95”)

(2008/C 285/65)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Neurim Pharmaceuticals (1991) Ltd (Tel-Aviv, Israel) (reprezentant: M. Kinkeldey, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: G. Schneider, agent)