

provizoriu instituit pentru importurile de anumite tipuri de polietilenă tereftalată originare din India, Indonezia, Malaezia, Republica Coreea, Taiwan și Thailanda (JO L 301, p. 21, Ediție specială, 11/vol. 22, p. 23) și a Deciziei 2000/745/CE a Comisiei din 29 noiembrie 2000 privind acceptarea angajamentelor oferite în cadrul procedurilor antidumping și antisubvenții referitoare la importurile anumitor tipuri de polietilenă tereftalată (PET) originare din India, Indonezia, Malaezia, Republica Coreea, Taiwan și Thailanda (JO L 301, p. 88, Ediție specială, 11/vol. 22, p. 44), în măsura în care aceste acte ar fi aplicabile reclamantei după 1 decembrie 2005;

- în subsidiar, a articolului 11 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 384/96 al Consiliului din 22 decembrie 1995 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Comunității Europene (JO 1996, L 56, p. 1, Ediție specială, 11/vol. 12, p. 223) și a articolului 18 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 2026/97 al Consiliului din 6 octombrie 1997 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unor subvenții din partea țărilor care nu sunt membre ale Comunității Europene (JO L 288, p. 1, Ediție specială, 11/vol. 15, p. 180).

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Reliance Industries Ltd la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 86, 8.4.2006.

Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 24 septembrie 2008 — Oakley/OAPI — Venticinque (O STORE)

(Cauza T-116/06) (¹)

(„Marcă comunitară — Procedură de declarare a nulității — Marcă comunitară verbală O STORE — Marcă națională verbală anterioară THE O STORE — Compararea serviciilor furnizate în cadrul comerțului cu amănuntul cu produsele corespunzătoare — Motiv relativ de refuz — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Cerere de modificare formulată de intervenientă — Articolul 134 alineatul (3) din Regulamentul de procedură al Tribunalului”)

(2008/C 285/64)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Oakley, Inc. (One Icon, Foothill Ranch, Statele Unite) (reprezentanți: M. Huth-Dierig et M. Nentwig, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Folliard-Monguiral, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Venticinque Ltd (Hailsham, East Sussex, Regatul Unit) (reprezentant: D. Caneva, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 17 ianuarie 2006 (cauze conexate R 682/2004-1 și R 685/2004-1) privind o procedură de declarare a nulității între Venticinque Ltd și Oakley, Inc.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Oakley, Inc., la plata cheltuielilor de judecată, cu excepția celor efectuate de intervenientă.
- 3) Venticinque Ltd suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 154, 1.7.2006.

Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 17 septembrie 2008 — Neurim Pharmaceuticals (1991)/OAPI — Eurim-Pharm Arzneimittel (Neurim PHARMACEUTICALS)

(Cauza T-218/06) (¹)

(„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii figurative comunitare Neurim PHARMACEUTICALS — Mărci verbale comunitară și națională anterioare EURIM PHARM — Limba de procedură a recursului — Termene — Admisibilitatea recursului în fața camerei de recurs — Principiul proporționalității — Continuarea procedurii — Restitutio in integrum — Articolele 59, 78 și 78a din Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Norma 48 alineatul (1) litera (c) și alineatul (2), norma 49 alineatul (1) și norma 96 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 2868/95”)

(2008/C 285/65)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Neurim Pharmaceuticals (1991) Ltd (Tel-Aviv, Israel) (reprezentant: M. Kinkeldey, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: G. Schneider, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Eurim-Pharm Arzneimittel GmbH (Piding, Germania) (reprezentant: T. Raab, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 2 iunie 2006 (cauza R 74/2006-1) privind o procedură de opoziție între Eurim-Pharm Arzneimittel GmbH și Neurim Pharmaceuticals (1991) Ltd.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Neurim Pharmaceuticals (1991) Ltd la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 237, 30.9.2006.

Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 19 septembrie 2008 — Chassagne/Comisia

(Cauza T-253/06 P) (¹)

(„Recurs — Funcție publică — Funcționari — Rambursarea cheltuielilor de călătorie anuală — Funcționar originar din departamentele franceze de peste mări (DOM) — Articolul 8 din anexa VII la statut — Act confirmativ — Buletin de remunerare — Denaturarea faptelor — Eroare de drept”)

(2008/C 285/66)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Olivier Chassagne (Bruxelles, Belgia) (reprezentanți: inițial S. Rodrigues și C. Bernard-Glanz, ulterior T. Bontinck, avocats)

Cealaltă parte în proces: Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: G. Berscheid și V. Joris, agenți, asistați de F. Longfils, avocats)

Obiectul

Recurs formulat împotriva Ordonanței Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera a treia) din 29 iunie 2006, Chassagne/Comisia (F-11/05, RecFP, p. I-A-1-65 și II-A-1-241), având ca obiect anularea acestei ordonanțe

Dispozitivul

- 1) Anulează Ordonanța Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene din 29 iunie 2006, Chassagne/Comisia (F-11/05, RecFP, p. I-A-1-65 și II-A-1-241).

- 2) Trimite cauza spre rejudecare Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene.

- 3) Cererile privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.

(¹) JO C 281, 18.11.2006.

Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 24 septembrie 2008 — DC-Hadler Networks/Comisia

(Cauza T-264/06) (¹)

(„Contracte de achiziții publice de bunuri — Programul TACIS — Decizie de anulare a cererii de ofertă — Acțiune în anulare — Obligație de motivare”)

(2008/C 285/67)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: DC-Hadler Networks SA (Bruxelles, Belgia) (reprezentant: L. Muller, avocat)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: inițial E. Cujo și P. Kuijper, ulterior M. Wilderspin și E. Cujo, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei Comisiei din 14 iulie 2006 prin care a fost anulată procedura de cerere de ofertă EuropeAid/122742/C/SUP/RU privind furnizarea de echipament informatic și de birou pentru rețeaua de informare, precum și de echipament de integrare socială și de reeducare pentru persoanele handicapate în districtul federal Volga (Federația Rusă).

Dispozitivul

- 1) Anulează Decizia Comisiei din 14 iulie 2006 de anulare a procedurii de cerere de ofertă EuropeAid/122742/C/SUP/RU.
- 2) Comisia Comunităților Europene și DC-Hadler Networks SA suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 294, 2.12.2006.