

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: C. Giolito, M. Kellerbauer și G. Meessen, agenți)

Intervenientă în susținerea pârâtei: CDC Hydrogene Peroxide Cartel Damage Claims (CDC Hydrogene Peroxide) (Bruxelles, Belgia) (reprezentant: T. Funke, avocat)

Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei C(2012) 3533 final a Comisiei din 24 mai 2012 de respingere a cererii de aplicare a regimului de confidențialitate formulate de Akzo Nobel, Akzo Chemicals Holding și Eka Chemicals în temeiul articolului 8 din Decizia 2011/695/UE a președintelui Comisiei din 13 octombrie 2011 privind funcția și mandatul consilierului auditor în anumite proceduri în domeniul concurenței (cazul COMP/38.620 – Peroxid de hidrogen și perborat)

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Akzo Nobel NV, Akzo Chemicals Holding AB și Eka Chemicals AB la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor aferente procedurii măsurilor provizorii.

⁽¹⁾ JO C 295, 29.9.2012.

Hotărârea Tribunalului din 4 februarie 2015 – El Corte Inglés/OAPI – Apro Tech (APRO)

(Cauza T-372/12) ⁽¹⁾

[„Marca comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare figurative APRO — Marca națională figurativă anterioară B-PRO by Boomerang, marca comunitară verbală anterioară PRO MOUNTAIN și cereri de înregistrare a mărcilor comunitare figurativă și verbală anterioare B-PRO by Boomerang și PRO OUTDOOR — Lipsa riscului de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2015/C 089/19)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: El Corte Inglés, SA (Madrid, Spania) (reprezentanți: E. Seijo Veiguera, J. Rivas Zurdo și I. Munilla Muñoz, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: P. Geroulakos, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Apro Tech Co., Ltd (Tachia, Taiwan)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 25 mai 2012 (cauza R 196/2011 2), privind o procedură de opoziție dintre El Corte Inglés, SA et Apro Tech Co. Ltd.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă El Corte Inglés, SA la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 331, 27.10.2012.

Hotărârea Tribunalului din 30 ianuarie 2015 – Now Wireless/OAPI – Starbucks (HK) (now)**(Cauza T-278/13) ⁽¹⁾****[„Marcă comunitară — Procedură de decădere — Marca comunitară figurativă now — Utilizare serioasă a mărcii — Articolul 51 alineatul (1) litera (a) și articolul 51 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]****(2015/C 089/20)****Limba de procedură: engleza****Părțile****Reclamantă:** Now Wireless Ltd (Guildford, Regatul Unit) (reprezentant: T. Alkin, barrister)**Pârât:** Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: D. Walicka, agent)**Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal:** Starbucks (HK) Ltd (Hong Kong, China) (reprezentant: P. Kavanagh, solicitor)**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 7 martie 2013 (cauza R 234/2012-2), privind o procedură de decădere între Now Wireless Ltd și Starbucks (HK) Ltd.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Now Wireless Ltd la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 207, 20.7.2013.

Hotărârea Tribunalului din 4 februarie 2015 – KSR/OAPI – Lampenwelt (Moon)**(Cauza T-374/13) ⁽¹⁾****[„Marcă comunitară — Procedură de nulitate — Marcă comunitară verbală Moon — Cauză de nulitate absolută — Caracter descriptiv — Lipsa caracterului distinctiv — Articolul 52 alineatul (1) litera (a) și articolul 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]****(2015/C 089/21)****Limba de procedură: germana****Părțile****Reclamantă:** KSR Kunststoff Rotation GmbH (Wehr, Germania) (reprezențanți: H. Börjes-Pestalozza și M. Nielen, avocați)