

Hotărârea Tribunalului din 27 februarie 2014 – Advance Magazine Publishers/OAPI – López Cabré (VOGUE)(Cauza T-229/12) ⁽¹⁾

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii figurative VOGUE — Marca comunitară verbală anterioară VOGUE — Risc de confuzie — Identitatea sau similitudinea produselor — Identitatea sau similitudinea semnelor — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Imprecizia cererii de înregistrare a mărcii — Articolul 26 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul nr. 207/2009 — Norma 2 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 2868/95 — Refuz parțial al înregistrării”]

(2014/C 112/37)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Advance Magazine Publishers, Inc. (New York, New York, Statele Unite) (reprezentant: C. Aikens, barrister)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: V. Melgar, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Eduardo López Cabré (Barcelona, Spania)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 26 martie 2012 (cauza R 1170/2011-4) privind o procedură de opoziție între domnul Eduardo López Cabré și Advance Magazine Publishers, Inc.

Dispozitivul

- 1) Anulează Decizia Camerei a patra de recurs a OAPI din 26 martie 2012 (cauza R 1170/2011-4) privind o procedură de opoziție între domnul Eduardo López Cabré și Advance Magazine Publishers, Inc., în măsura în care prin aceasta a fost confirmată decizia diviziei de opoziție din 18 martie 2011 de admitere a opoziției în ceea ce privește accesoriile din clasa 18 în sensul Aranjamentului de la Nisa privind clasificarea internațională a produselor și serviciilor pentru înregistrarea mărcilor din 15 iunie 1957, cu revizuirile și modificările ulterioare.
- 2) Respinge în rest concluziile având ca obiect anularea deciziei menționate la punctul 1 din prezentul dispozitiv.
- 3) Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra concluziilor având ca obiect admiterea opoziției, în măsura în care aceasta privește umbrelele, parasolarele și accesoriile pentru umbrele și parasolare.
- 4) Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 227, 28.7.2013.

Hotărârea Tribunalului din 5 martie 2014 – HP Health Clubs Iberia/OAPI – Shiseido (ZENSATIONS)(Cauza T-416/12) ⁽¹⁾

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare figurative ZENSATIONS — Marcă comunitară verbală anterioară ZEN — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Admisibilitatea concluziilor intervenientei — Articolul 46 din Regulamentul de procedură — Obligația de motivare — Articolul 75 prima teză din Regulamentul nr. 207/2009 — Examinarea din oficiu a faptelor — Articolul 76 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009”]

(2014/C 112/38)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamantă: HP Health Clubs Iberia, SA (Barcelona, Spania) (reprezentant: S. Serrat Viñas, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: J. Crespo Carrillo, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Shiseido Company Ltd (Tokyo, Japonia) (reprezentant: B. Moreau-Margotin, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 6 iunie 2012 (cauza R 2212/2010-1), referitoare la o procedură de opoziție între Shiseido Company Ltd și HP Health Clubs Iberia, SA.

Dispozitivul

- 1) *Respinge acțiunea.*
- 2) *Respinge ca vădit inadmisibile capetele de cerere ale Shiseido Company Ltd, altele decât cel prin care se solicită, în esență, respingerea acțiunii.*
- 3) *HP Health Clubs Iberia, SA suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI).*

⁽¹⁾ JO C 355, 17.11.2012.

Hotărârea Tribunalului din 27 februarie 2014 – Mäurer & Wirtz/OAPI – Sacra (4711 Aqua Mirabilis)
(Cauza T-25/13) ⁽¹⁾

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale 4711 Aqua Mirabilis — Marca comunitară verbală anterioară AQUA ADMIRABILIS — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Caracterul distinctiv al mărcii anterioare — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2014/C 112/39)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Mäurer & Wirtz GmbH & Co. KG (Stolberg, Germania) (reprezențanți: T. Schulte-Beckhausen și S. Hühner, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Pohlmann, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Sacra Srl (Veneția, Italia)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 13 noiembrie 2012 (cauza R 1601/2011-2) privind o procedură de opoziție între Sacra Srl și Mäurer & Wirtz GmbH & Co. KG