

2) *National Iranian Tanker Company* și *Consiliul Uniunii Europene* suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 245, 27.7.2015.

Hotărârea Tribunalului din 15 septembrie 2016 – Arrom Conseil/EUIPO – Puig France (Roméo has a Gun by Romano Ricci)

(Cauza T-358/15) ⁽¹⁾

[„*Marcă a Uniunii Europene — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative Roméo has a Gun by Romano Ricci — Mărcile Uniunii Europene verbale anterioare NINA RICCI și RICCI — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Profit necuvenit obținut din caracterul distinctiv sau din renumele mărcilor anterioare — Atingere adusă renumelui — Articolul 8 alineatul (5) din Regulamentul nr. 207/2009*”]

(2016/C 392/45)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Arrom Conseil (Paris, Franța) (reprezentanți: C. Herissay Ducamp și J. Blanchard, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: H. Kunz, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Puig France SAS (Paris, Franța) (reprezentant: E. Armijo Chávarri, avocat)

Obiectul

Acțiune introdusă împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a EUIPO din 26 martie 2015 (cauza R 1020/2014-1) privind o procedură de opoziție între Puig France și Arrom Conseil

Dispozitivul

1) Respinge acțiunea.

2) Arrom Conseil suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) și de Puig France SAS.

⁽¹⁾ JO C 294, 7.9.2015.

Hotărârea Tribunalului din 14 iulie 2016 – Preferisco Foods/EUIPO – Piccardo & Savore’ (PREFERISCO)

(Cauza T-371/15) ⁽¹⁾

[*Marcă a Uniunii Europene — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative PREFERISCO — Marcă a Uniunii Europene verbală anterioară I PREFERITI — Motiv relativ de refuz — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009*]

(2016/C 392/46)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Preferisco Foods Ltd (Vancouver, Columbia Britanică, Canada) (reprezentanți: G. Macías Bonilla, P. López Ronda, G. Marín Raigal și E. Armero, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) (reprezentanți: K. Sidat Humphreys și J.-F. Crespo Carrillo, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO: Piccardo & Savore' Srl (Chiusavecchia, Italia)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a doua de recurs a EUIPO din 15 aprilie 2015 (cauza R 2598/2013-2) privind o procedură de opoziție între Piccardo & Savore' și Preferisco Foods

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Preferisco Foods Ltd la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 311, 21.9.2015.

Hotărârea Tribunalului din 13 septembrie 2016 – Perfetti Van Melle Benelux/EUIPO – PepsiCo (3D)

(Cauza T-390/15) ⁽¹⁾

[„Marca Uniunii Europene — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii figurative a Uniunii Europene 3D — Mărcile verbale și figurative anterioare ale Uniunii Europene 3D’S și 3D’s — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2016/C 392/47)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Perfetti Van Melle Benelux BV (Breda, Țările de Jos) (reprezentant: P. Testa, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: J. Ivanauskas și A. Folliard-Monguiral, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: PepsiCo, Inc. (New York, New York, Statele Unite) (reprezentanți: V. von Bomhard și J. Fuhrmann, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 8 mai 2015 (cauza R 465/2014-5) privind o procedură de opoziție între PepsiCo și Perfetti Van Melle Benelux.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Perfetti Van Melle Benelux BV la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 311, 21.9.2015.