

**Motivele și principalele argumente**

1. Eroare de drept constând în aceea că hotărârea atacată omite să precizeze că originalul cererii de anulare a deciziei atacate, primit de grefa Tribunalului la 6 iunie 2014 (punctul 29 din hotărârea atacată) a fost trimis la 2 iunie 2014 din Pozuelo de Alarcón (Madrid), unde se află sediul social al recurente, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire.
2. Eroare de drept constând în aceea că hotărârea atacată este afectată de o eroare de motivare întrucât, pe de o parte, precizează că originalul cererii nu conținea semnătura manuscrisă a avocatului, ci o copie a acelei semnături (punctul 30) și, pe de altă parte, neagă orice efect juridic originalului cererii semnat de avocat prin intermediul unui certificat digital (punctul 35).
3. Eroare de drept constând în aceea că hotărârea atacată, prin faptul că apreciază că cererea de anulare a recurente a fost depusă în afara termenului (punctele 29, 34 și 35), încalcă dreptul fundamental la o cale de atac efectivă consacrat la articolul 47 primul paragraf din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, interpretat în lumina articolului 6 paragraful 1 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, semnată la Roma la 4 noiembrie 1950, și a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului elaborate în interpretarea respectivului articol 6 paragraful 1.
4. Hotărârea atacată conține o eroare de drept prin faptul că respinge, în cadrul punctelor 55, 59, 63 și 64 (în legătură cu prejudiciile economice) și în cadrul punctelor 77 și 84 (în legătură cu prejudiciile morale), cererea de despăgubire formulată de recurentă.

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Supreme Court (Irlanda) la 4 august 2016 – Peter Nowak/  
Data Protection Commissioner**

**(Cauza C-434/16)**

(2016/C 364/06)

*Limba de procedură: engleza*

**Instanța de trimitere**

Supreme Court

**Părțile din procedura principală**

*Recurent:* Peter Nowak

*Intimat:* Data Protection Commissioner

**Întrebările preliminare**

- 1) Informațiile înregistrate în răspunsul/ca răspuns dat de un candidat în timpul unui examen de competență profesional pot constitui date cu caracter personal în sensul Directivei 95/46/CE <sup>(1)</sup>?
- 2) În cazul în care răspunsul la prima întrebare este că toate sau unele dintre aceste informații pot fi date cu caracter personal în sensul directivei, ce factori sunt relevanți pentru a stabili în fiecare caz în parte dacă o astfel de foaie de examinare constituie date cu caracter personal și ce importanță ar trebui să fie acordată acestor factori?

---

<sup>(1)</sup> Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 octombrie 1995 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date (JO L 281, p. 31).