

Hotărârea Curții (Camera a doua) din 11 aprilie 2019 (cerere de decizie preliminară formulată de Conseil d'État — Franța) — Syndicat des cadres de la sécurité intérieure/Premier ministre, Ministre de l'Intérieur, Ministre de l'Action et des Comptes publics

(Cauza C-254/18) ⁽¹⁾

(Trimitere preliminară — Directiva 2003/88/CE — Organizarea timpului de lucru — Protecția securității și a sănătății lucrătorilor — Timp de lucru maxim săptămânal — Perioada de referință — Caracter variabil sau fix — Derogare — Funcționari din cadrul poliției)

(2019/C 206/16)

Limba de procedură: franceza

Instanța de trimitere

Conseil d'État

Părțile din procedura principală

Reclamant: Syndicat des cadres de la sécurité intérieure

Pârâți: Premier ministre, Ministre de l'Intérieur, Ministre de l'Action et des Comptes publics

Dispozitivul

Articolul 6 litera (b), articolul 16 litera (b) și articolul 19 primul paragraf din Directiva 2003/88/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 noiembrie 2003 privind anumite aspecte ale organizării timpului de lucru trebuie interpretate în sensul că nu se opun unei reglementări naționale care prevede, pentru calcularea timpului mediu de lucru săptămânal, perioade de referință care încep și se termină la date calendaristice fixe, cu condiția ca această reglementare să cuprindă mecanisme care permit să se asigure că timpul mediu de lucru maxim săptămânal de 48 de ore este respectat în fiecare perioadă de șase luni care se suprapune peste două perioade de referință fixe succesive.

⁽¹⁾ JO C 211, 18.6.2018.

Hotărârea Curții (Camera întâi) din 3 aprilie 2019 (cerere de decizie preliminară formulată de Sąd Okręgowy w Poznaniu — Polonia) — Aqua Med sp. z o.o./Irena Skóra

(Cauza C-266/18) ⁽¹⁾

(Trimitere preliminară — Protecția consumatorilor — Directiva 93/13/CEE — Clauze abuzive în contractele încheiate cu consumatorii — Articolul 1 alineatul (2) — Domeniul de aplicare al directivei — Clauză atributivă de competență teritorială în favoarea instanței determinate în temeiul normelor generale — Articolul 6 alineatul (1) — Control din oficiu al caracterului abuziv — Articolul 7 alineatul (1) — Obligații și competențe ale instanței naționale)

(2019/C 206/17)

Limba de procedură: polona

Instanța de trimitere

Sąd Okręgowy w Poznaniu

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Aqua Med sp. z o.o.

Pârâtă: Irena Skóra

Dispozitivul

- 1) Articolul 1 alineatul (2) din Directiva 93/13/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii trebuie interpretat în sensul că nu este exclusă din domeniul de aplicare al acestei directive o clauză contractuală precum cea în discuție în litigiul principal, care face o trimitere generală la dreptul național aplicabil în ceea ce privește stabilirea competenței judiciare pentru soluționarea litigiilor dintre părțile la contract.
- 2) Articolul 7 alineatul (1) din Directiva 93/13 trebuie interpretat în sensul că nu se opune unor norme procedurale, la care face trimitere o clauză contractuală, care îi permit profesionistului să aleagă, în cazul unei acțiuni privind pretinsa neexecutare a unui contract de către consumator, între instanța competentă de la domiciliul pârâtului și cea de la locul de executare a contractului, cu condiția ca alegerea locului de executare a contractului să nu conducă pentru consumator la aplicarea unor condiții procedurale de natură să restrângă în mod excesiv dreptul la o cale de atac efectivă care îi este conferit de ordinea juridică a Uniunii, aspect a cărui verificare este de competența instanței naționale.

⁽¹⁾ JO C 249, 16.7.2018.

Hotărârea Curții (Camera a șasea) din 10 aprilie 2019 — The Green Effort Ltd/Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO), Fédération internationale de l'automobile (FIA)

(Cauza C-282/18 P) ⁽¹⁾

(Recurs — Marcă a Uniunii Europene — Procedura căii de atac — Termene — Notificare pe cale electronică — Calculul termenelor)

(2019/C 206/18)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurentă: The Green Effort Ltd (reprezentant: A. Ziehm, Rechtsanwalt)

Celelalte părți din procedură: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) (reprezentant: A. Folliard-Monguiral, agent), Fédération internationale de l'automobile (FIA) (reprezentanți: M. Hawkins, solicitor, T. Dolde și K. Lüder, Rechtsanwälte)

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.
- 2) The Green Effort Limited suportă, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) și pe cele efectuate de Fédération internationale de l'automobile (FIA).

⁽¹⁾ JO C 285, 13.8.2018.