

3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea principiului general al egalității armelor, precum și a articolului 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și a articolului 6 din Convenția europeană a drepturilor omului.
4. Al patrulea motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 4 alineatul (6) din Regulamentul nr. 1049/2001, a principiului proporționalității și a obligației de motivare.

Acțiune introdusă la 22 martie 2018 – Porsche/EUIPO – Autec (autoturisme)

(Cauza T-209/18)

(2018/C 166/58)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG (Stuttgart, Germania) (reprezentanți: C. Klawitter, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Autec AG (Nürnberg, Germania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul desenului sau modelului industrial în litigiu: reclamanta

Desenul sau modelul industrial în litigiu: desenul sau modelul industrial comunitar nr. 1230593-0001

Decizia atacată: Decizia Camerei a treia de recurs a EUIPO din 19 ianuarie 2018 în cauza R 945/2016-3

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate și respingerea cererii de anulare a desenului sau modelului industrial comunitar atacat nr. 1230593-0001.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 5 din Regulamentul nr. 6/2002;
- încălcarea articolului 6 din Regulamentul nr. 6/2002.

Acțiune introdusă la 22 martie 2018 – Porsche/EUIPO – Autec (autoturisme)

(Cauza T-210/18)

(2018/C 166/59)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG (Stuttgart, Germania) (reprezentanți: C. Klawitter, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Autec AG (Nürnberg, Germania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul desenului sau modelului industrial în litigiu: reclamanta

Desenul sau modelul industrial în litigiu: desenul sau modelul industrial comunitar nr. 198387-0001

Decizia atacată: Decizia Camerei a treia de recurs a EUIPO din 19 ianuarie 2018 în cauza R 941/2016-3

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate și respingerea cererii de anulare a desenului sau modelului industrial comunitar atacat nr. 198387-0001.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 5 din Regulamentul nr. 6/2002;
- încălcarea articolului 6 din Regulamentul nr. 6/2002.

A acțiune introdusă la 27 martie 2018 – Brita/EUIPO (Formă de robinet pentru pregătirea și distribuirea de băuturi)

(Cauza T-213/18)

(2018/C 166/60)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Brita GmbH (Taunusstein, Germania) (reprezentant: P. Koch Moreno, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Marca în litigiu: Marcă tridimensională a Uniunii Europene în negru și alb (formă de robinet pentru pregătirea și distribuirea de băuturi) – cererea de înregistrare nr. 16 053 068

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 22 ianuarie 2018 în cauza R 1864/2017-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- dispunerea admiterii cererii de înregistrare a mărcii Uniunii Europene nr. 16 053 068 pentru ansamblul bunurilor și serviciilor care fac parte din clasele 7, 11, 21, 37 și 40;
- obligarea EUIPO la plata tuturor cheltuielilor de judecată (cele proprii și cele efectuate de Brita GmbH).