

Hotărârea Tribunalului din 15 decembrie 2021 – HG/Comisia**(Cauza T-693/16 P RENV-RX) ⁽¹⁾**

(„Recurs – Funcție publică – Funcționari – Repartizare într-o țară terță – Locuință familială pusă la dispoziție de administrație – Nerespectarea obligației de a locui acolo cu familia – Procedură disciplinară – Sancțiunea disciplinară a suspendării avansării în treaptă – Repararea prejudiciului suferit de Uniune – Articolul 22 din statut – Respingerea acțiunii pe fond – Anulare în recurs – Hotărâre pronunțată în recurs reexaminată de Curte și anulată – Trimitere spre rejudecare la Tribunal”)

(2022/C 73/37)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurrent: HG (reprezentantă: L. Levi, avocată)

Cealaltă parte din procedură: Comisia Europeană (reprezentanți: T. Bohr, agent, asistat de A. Dal Ferro, avocat)

Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera a doua) din 19 iulie 2016, HG/Comisia (F-149/15, EU:F:2016:155), având ca obiect anularea acestei hotărâri.

Dispozitivul

- 1) Anulează Hotărârea Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera a doua) din 19 iunie 2016, HG/Comisia (F-149/15).
- 2) Stabilește cuantumul despăgubirilor datorate de HG Uniunii Europene la suma de 80 000 de euro la data pronunțării prezentei hotărâri.
- 3) Respinge în rest acțiunea în cauza F-149/15.
- 4) HG și Comisia Europeană suportă propriile cheltuieli de judecată în cauzele F-149/15, T-693/16 P, T-440/18 RENV și T-693/16 P-RENV-RX.

⁽¹⁾ JO C 441, 28.11.2016.

Hotărârea Tribunalului din 8 decembrie 2021 – Dyson și alții/Comisia**(Cauza T-127/19) ⁽¹⁾**

[„Răspundere extracontractuală – Energie – Directiva 2010/30/UE – Indicarea, prin etichetare și informații standard despre produs, a consumului de energie – Regulamentul delegat (UE) nr. 665/2013 – Etichetarea energetică a aspiratoarelor – Eficiență energetică – Metodă de măsurare – Anulare de către Tribunal – Încălcare suficient de gravă a unei norme de drept care are ca obiect conferirea de drepturi particularilor”]

(2022/C 73/38)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamante: Dyson Ltd (Malmesbury, Regatul Unit) și alte 14 reclamante ale căror denumiri figurează în anexa hotărârii (reprezentanți: E. Batchelor, T. Selwyn Sharpe și M. Healy, solicitors)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: J. F. Brakeland, Y. Marinova și K. Talabér-Ritz, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 268 TFUE prin care se urmărește obținerea unei reparații pentru prejudiciul pe care reclamantele pretind că l-au suferit ca urmare a nelegalității Regulamentului delegat (UE) nr. 665/2013 al Comisiei din 3 mai 2013 de completare a Directivei 2010/30/UE a Parlamentului European și a Consiliului în ceea ce privește etichetarea energetică a aspiratoarelor (JO 2013, L 192, p. 1)

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Dyson Ltd și celelalte reclamante ale căror denumiri figurează în anexă la suportarea propriilor cheltuieli de judecată, precum și a celor efectuate de Comisia Europeană.

(¹) JO C 139, 15.4.2019.

Hotărârea Tribunalului din 8 decembrie 2021 – Cipru/EUIPO – Fontana Food (GRILLOUMI)

(Cauza T-556/19) (¹)

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale GRILLOUMI – Mărci de certificare naționale verbale anterioare ΧΑΛΛΟΥΜΙ HALLOUMI – Motiv relativ de refuz – Lipsa riscului de confuzie – Similitudinea serviciilor și a produselor – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr 207/2009 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001]”]

(2022/C 73/39)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Republica Cipru (reprezentanți: S. Malynicz, QC, S. Baran, barrister, și V. Marsland, solicitor)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: D. Gája, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Fontana Food AB (Tyresö, Suedia) (reprezentanți: P. Nihlmark și L. Zacharoff, avocați)

Obiectul

Cerere formulată împotriva deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 29 mai 2019 (cauza R 1284/2018-4) privind o procedură de opoziție între Republica Cipru și Fontana Food.

Dispozitivul

- 1) Anulează decizia Camerei a patra de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 29 mai 2019 (cauza R 1284/2018-4).
- 2) Obligă EUIPO să plătească, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de Republica Cehă.
- 3) Fontana Food AB suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 328, 30.9.2019.